



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI  
**FEDERICO II**

**DIPARTIMENTO: Scienze Mediche Traslazionali (DISMET)**

**SCUOLA: Medicina e Chirurgia Università di Napoli Federico II**

**RELAZIONE ANNUALE 2021**

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 11.11.2021

Data di trasmissione: 11.11.2021

1  
BF GA

### Corsi di studio oggetto della Relazione

|  |                     |
|--|---------------------|
| CdL in Medicine and Surgery  | Classe LM41         |
| CdL in Scienze Infermieristiche  | Classe L/SNT1 - M75 |
| CdL In Scienze Infermieristiche Pediatriche                                  | Classe L/SNT1 - M76 |
| CdL in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche-Area Tecnico Diagnostica | LM/SNT3 – M93       |

### Composizione della CPDS

|                  |   |
|------------------|---|
| Franco Brunella  | (Coordinatore/Presidente) - Docente       |
| Auricchio Renata | Componente Docente                        |
| Covelli Bianca   | Componente Docente                        |
| Varricchi Gilda  | Componente Docente                        |
| Rega Salvatore   | (Matr. n. P11-000024) Componente studente |
| Bruno Rosa       | (Matr. n. P11-000157) Componente studente |
| Capuano Antonio  | (Matr. n. M75003234) Componente studente  |
| Astarita Lucia   | (Matr. N. M76000363) Componente studente  |

Oltre gli studenti eletti all'interno della CDPS sono stati cooptati i seguenti studenti: Maria Coppola in rappresentanza della sede centrale A.O.U Federico II del CdL in Scienze Infermieristiche; Pirro Michela in rappresentanza del CdL in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche-Area Tecnico Diagnostica; Maria Giordano e Teresa Maraucci in rappresentanza del CdL in Scienze Infermieristiche pediatriche; Chiara del Vecchio e Aldo Scalzone del CdL in Medicine and Surgery.

### Eventuale articolazione in sottocommissioni

La CPDS del DISMET si è strutturata nelle seguenti sottocommissioni

Sottocommissione per il CdL in Medicine and Surgery (Franco, Rega, Bruno)

Sottocommissione per il CdL in Scienze Infermieristica (Varricchi, Capuano, Coppola)

Sottocommissione per il CdL in Scienze Infermieristiche pediatriche (Auricchio, Astarita, Giordano, Maraucci)

Sottocommissione per il CdL in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche-Area Tecnico Diagnostica (Covelli, Pirro)

### Date riunioni nell'anno solare

29/9/2021; 19/10/2021; 5/11/2021; 11/11/2021

### Indicazioni generali per la predisposizione del documento

A tutti i componenti della CPDS è stata preliminarmente inviata via e-mail la documentazione necessaria. La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa relazione ed al fine di elaborare la relazione finale, nei giorni di seguito riportati:

**29/09/2021 – verbale nr. 1**

**19/10/2021 – verbale nr. 2**

**05/11/2021 – verbale nr. 3**

**11/11/2021 – verbale nr. 4**

## Introduzione generale

La Commissione Paritetica docenti studenti (CPDS) del DISMET ha lavorato cooptando e confrontandosi con numerosi studenti per potere avere la rappresentanza studentesca maggiore specialmente per i CdS con sedi periferiche e per il CdL in Medicine and Surgery, dove le esigenze studentesche sono diverse a seconda dell'anno di frequenza. Anche quest'anno la relazione della CPDS tiene in considerazione che l'emergenza sanitaria collegata al COVID ha influenzato le attività didattiche dei CdS incardinati nel DISMET.

Le sottocommissioni coinvolte si sono avvalse, per la compilazione di questa relazione, delle seguenti fonti:

- Dati AlmaLaurea (<http://www.almalaurea.it/>)
- <https://opinionistudenti.unina.it/>
- Anagrafe Nazionale degli Studenti e dei Laureati (ANS)
- SUA-CdS (parte pubblica) come disponibili dal sito [universitaly.it](http://universitaly.it)
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Relazione del Gruppo di Riesame

## Medicine and Surgery Classe LM-41

### QUADRO A

#### Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Erano quest'anno presenti in CPDS, due studenti di questo Corso di Laurea (CdL) Salvatore Rega (6 anno) e Rosa Bruno (2 anno). Sono stati inoltre interpellati studenti degli altri anni ed in particolare Aldo Scalzone (3 anno) e Chiara del Vecchio (5 anno) per avere il punto di vista di studenti di vari anni. Per quello che riguarda l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti è stata fatta un'analisi sui 480 questionari pervenuti. Gli studenti intervistati non credono molto all'utilizzo di questi questionari e, come precisato dagli stessi studenti, spesso danno le risposte a caso. Le ragioni di questo scetticismo risiedono nella convinzione che i questionari non vengano poi utilizzati per un'analisi critica della situazione e che la corretta compilazione dei questionari non porterà poi ad un cambiamento reale. La CPDS ritiene che debbano essere messe in atto manovre correttive. Questa commissione ritiene che i questionari deputati a rilevare il grado di soddisfazione degli studenti siano una risorsa importante che deve essere valorizzata al massimo per recepire le opinioni degli studenti e fare in modo che le attività didattiche siano il più possibile aderenti alle aspettative degli studenti. L'analisi dei questionari disponibili, tuttavia, rivela che gli studenti sono generalmente soddisfatti del corso cosa che emerge anche dalla discussione avuta con gli studenti. I quesiti q1 e q2 relativi alle aule, attrezzature didattiche e laboratori sono peggiorati rispetto ai soli 5 questionari raccolti nell'anno precedente. Considerate le problematiche legate alla pandemia che hanno obbligato alla didattica a distanza è difficile interpretare questo risultato forse collegato all'impossibilità di utilizzare tali attrezzature didattiche. Tutti gli altri parametri da q3 a q16 sono in miglioramento rispetto all'anno precedente. Anche i quesiti relativi alla sezione docente sono in miglioramento rispetto all'anno precedente.

## QUADRO B

### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dalla discussione con gli studenti eletti nell'ambito della CPDS che hanno a loro volta contattato studenti appartenenti agli altri anni del CdL in Medicine and Surgery emerge che gli studenti sono abbastanza soddisfatti delle aule, delle attrezzature e dell'organizzazione generale. D'altra parte, per questo corso sono state previste aule ristrutturate fornite di impianto WIFI e di attrezzature informatiche volte all'eventualità di praticare didattica "a distanza". L'anno precedente gli studenti hanno lamentato un certo grado di disorganizzazione nell'organizzazione di alcuni esami (in particolare quelli relativi ai corsi di Anatomia Patologica e Farmacologia). Per questi corsi gli studenti hanno lamentato problemi organizzativi nel definire le date d'esame e comunicarle agli studenti. Tali problematiche sono continuate anche per quest'anno.

Gli studenti ribadiscono la soddisfazione di potere accedere al programma Erasmus ma auspicano che siano disponibili borse di studio dedicate al CdL in Medicine and Surgery. Al momento le borse di studio ERASMUS per gli studenti del corso in lingua inglese vengono sottratte dal pool totale delle borse destinate agli studenti del corso di Medicina e Chirurgia in italiano. Gli studenti ribadiscono l'auspicio che possa essere istituito un fondo dedicato al corso in inglese che non confligga e/o entri in competizione con il finanziamento dedicato agli studenti del corso in italiano. Viene ribadita inoltre la necessità di selezionare sedi nelle quali sia possibile svolgere le attività in lingua inglese, per evitare di aggiungere il problema di una ulteriore lingua da apprendere. Al momento sono disponibili 4 borse totali di cui 3 sono per sedi in Germania. Tali borse non sono fruibili considerata la difficoltà di seguire corsi e svolgere esami in tedesco per studenti che non conoscano già la lingua.

Per quello che riguarda il problema dell'insegnamento della lingua italiana, necessario per garantire agli studenti stranieri un ottimale rapporto con i pazienti, questa CPDS aveva già sollevato nelle relazioni precedenti il problema organizzativo chiedendo che l'attività didattica potesse essere svolta:

- a) presso la sede di Via Pansini e non presso il CLA che risulta scomodo per gli studenti;
- b) in periodi che non confliggevano con le altre attività didattiche;
- c) dividendo gli studenti in gruppi a seconda del grado di conoscenza della lingua italiana.

Tali richieste sono state in parte risolte con la didattica a distanza (DAD) che potrebbe essere la soluzione anche dopo pandemia. Gli altri aspetti non possono essere valutati considerando che a causa della pandemia gli studenti stranieri sono rimasti nei loro paesi d'origine e non hanno seguito i corsi d'italiano. Gli studenti non riportano problemi con la DAD.

## QUADRO C

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

L'analisi della scheda di monitoraggio annuale riporta che i 156 studenti iscritti sono suddivisi per le seguenti nazione di appartenenza:

ITALIA = n. 62

IRAN = n. 28

GRECIA = n. 15

ISRAELE, TURCHIA = n. 9/nazione = n. 18

CIPRO = n. 6

INGHILTERRA = n. 4

BRASILE = n. 3

COREA DEL SUD, GIAPPONE, NIGERIA = n. 2/nazione (= n. 6)

CANADA, CINA, FRANCIA, GERMANIA, GIORDANIA, PALESTINA, PERU', ROMANIA, SIRIA,  
SPAGNA, SRI LANKA, SVIZZERA, TAIWAN, UZBEKISTAN = n. 1/nazione (= n.14)

Per quello che riguarda gli indicatori della didattica, come evidente dalla SMA, questi sono in progressivo miglioramento

- iC13: Percentuale di CFU conseguiti al I anno/CFU da conseguire:  
2016: 45.1%; 2017: 46.0%; 2018: 47.6%; 2019: 52.0%

- iC14: Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS:  
2016: 84.6%; 2017: 90.5%; 2018: 89.5%; 2019: 95.0%

- iC15: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno; 2016: 76.9%; 2017: 81.0%; 2018: 78.9%; 2019: 80.0%

- iC15BIS: Percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno: 2016: 76.9%; 2017: 81.0%; 2018: 84.2%; 2019: 95.0%

- iC16: Percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno: 2016: 0.0%; 2017: 0.0%; 2018: 0.0%; 2019: 19.0%

- iC16BIS: Percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno 2016: 38.5%; 2017: 57.1%; 2018: 68.4%; 2019: 75.0%

Permane la criticità del mancato raggiungimento dei 40 CFU del 1<sup>a</sup> anno che nel precedente piano di studi corrispondevano a circa il 100% dei CFU. Questo numero di CFU falsava in maniera significativa le statistiche dell'indicatore iC16 penalizzando in maniera evidente il CdS. Altro punto dolente è stata la realizzazione dei tirocini professionalizzanti/abilitanti che a causa della pandemia COVID sono stati condotti con l'utilizzo spesso di DAD

Come correttivo è stata realizzata una modifica del piano di studi redistribuendo i CFU per aumentare quelli del 1<sup>a</sup> e 2<sup>a</sup> anno. La proposta è stata approvata dal GRIE e dal Comitato ordinatore e sarà operativa al termine del 1<sup>a</sup> ciclo e, pertanto, dall' a.a.2021-22. Si auspica che il miglioramento dell'andamento epidemiologico della pandemia consenta di ridurre l'utilizzo della DAD consentendo di ritornare ad un tirocinio professionalizzante "reale".

## QUADRO D

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

Il confronto con gli studenti ha evidenziato che il rapporto tra la componente studentesca e le strutture di coordinamento è soddisfacente. Gli studenti hanno un continuo confronto con il Prof. Abete. I rappresentanti dei diversi anni sono stati nominati e si ritiene opportuno che vengano interpellati in fase di programmazione del corso ed in particolare degli esami per evitare sovrapposizioni di date.

L'analisi dei documenti evidenzia che tutti gli argomenti che necessitavano di azioni correttive sono stati affrontati e definiti dalle strutture di coordinamento del CdS.

Durante l'audit con gli studenti emerge la loro preoccupazione che la laurea possa non essere riconosciuta a livello internazionale. Il coordinatore, interpellato al riguardo, ha ribadito che

il titolo è riconosciuto a livello europeo. Per quello che riguarda gli altri paesi si tratta di un problema generale di tutti i corsi di medicina in lingua inglese istituiti in Italia e si sta affrontando la soluzione a livello nazionale.

Si ribadisce la necessità che le comunicazioni istituzionali che riguardano questo CdS possano avere visibilità sul sito web di modo che tutti gli studenti possano venire a conoscenza.

## QUADRO E

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Gli studenti di questo CdS continuano ad avere scarsa se non nulla conoscenza della scheda SUA del corso. Questa situazione viene riscontrata da vari anni. Si deduce che la scheda SUA-CDS non viene utilizzata in maniera ottimale per la pubblicizzazione e la presentazione di questo corso. La CPDS propone che questa scheda sia disponibile sul sito riservato a questo CdS, oltre che sul sito University. Inoltre, come già evidenziato nella relazione precedente, questa scheda dovrebbe essere disponibile anche in lingua inglese.

A questo proposito si chiede nuovamente di inserire sul sito University (<https://www.university.it/>) anche le informazioni in inglese dato che al momento sono disponibili solo in italiano. Questo accorgimento dovrebbe e potrebbe attrarre studenti stranieri oltre quelli italiani. Uno studente in grado di capire la sola lingua inglese difficilmente sarà attratto da un CdS la cui scheda di presentazione è disponibile solo in italiano. Tale anomalia era stata già segnalata lo scorso anno. Inoltre, si suggerisce di aggiornare il sito University e la breve descrizione di questo CdS disponibile al sito <http://www.medicina.unina.it/sito/smc.php?pag=MedInglese.html>. Sarebbe auspicabile che la scheda SUA-CDS possa essere diffusa tra gli studenti (magari presentandola il primo giorno di lezione). Inoltre, aggiungendo links ai corsi potrebbe essere più utile e fruibile per gli studenti. Tutte queste considerazioni erano state già espresse nella precedente relazione.

## QUADRO F

### **Ulteriori proposte di miglioramento.**

- Questa CPDS aveva pianificato l'anno scorso l'utilizzo di questionari redatti in cooperazione con la commissione didattica del DISMET. Tale progetto ha avuto un'interruzione dovuta alla pandemia COVID ma verrà ripreso nel prossimo anno. Riteniamo che questi questionari preparati insieme agli studenti possano essere recepiti ed utilizzati in maniera più costruttiva.
- Si suggerisce che per questo CdS vengano messe a disposizione più ADE. Al momento sono esattamente il numero minimo previsto da regolamento e gli studenti non possono scegliere quali sostenere, quindi non sono elettive. Dalla componente studentesca emerge la proposta di una ADE in Forensic Anthropology.

BF

6

AA

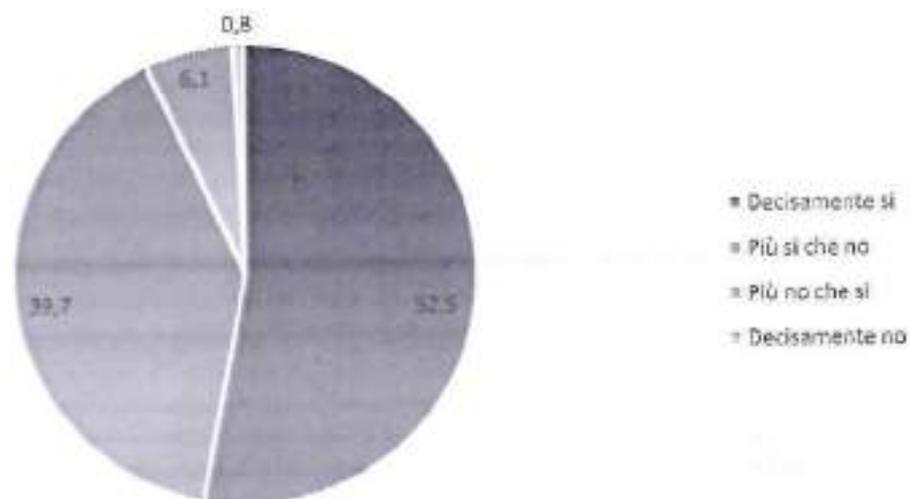
## QUADRO A

### Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Dall'analisi dei dati provenienti dall'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione si osserva che dal 24/10/2020 al 25/8/2021 sono stati compilati 2930 questionari. Si segnala, come confermato anche dal Sig. Capuano Antonio, il rappresentante degli studenti consultato per la compilazione di questa relazione, la presenza di questionari di valutazione provenienti esclusivamente dalle sedi della provincia di Napoli (A.O.U Federico II, ASL Napoli 1, 2 Nord, 3 Sud) di questo CdL. Come già segnalato nelle relazioni precedenti questa commissione auspica che tutti gli studenti delle altre sedi periferiche (I.R.C.S. Pascale – Mercogliano (AV), ASL Benevento, A.O.G. Rummo – Benevento) abbiano le credenziali SEGREPASS per accedere alla compilazione dei questionari di valutazione. Il problema delle credenziali è stato riportato anche da alcuni docenti a contratto delle sedi periferiche.

Dallo scambio di informazioni con la componente studentesca si evince un discreto grado di soddisfazione per i programmi di esame che risultano nel complesso ben strutturati.

### Grado di soddisfazione del CdL (%)



### Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea

Rispetto alla precedente relazione, in cui si era evidenziata la necessità di una rappresentanza studentesca delle sedi periferiche, si attesta che il Sig. Capuano Antonio è anche portavoce e rappresentante delle problematiche e degli interessi delle sedi periferiche di questo CdL.

## QUADRO B

### Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dalla analisi dei questionari e dal dialogo con gli studenti si evidenzia che le aule sono complessivamente adeguate (37,4% sempre/quasi sempre adeguate; 41,8% spesso

adeguate), così come i laboratori e le attrezzature didattiche (26,4% sempre/quasi sempre adeguate; 41,7% spesso adeguate). Tuttavia, il 35,7% della coorte studentesca non ha utilizzato postazioni informatiche in quanto "non presenti". I rappresentanti degli studenti asseriscono di essere complessivamente soddisfatti anche della didattica a distanza, che tuttavia non è stata in grado di sopperire al tirocinio pratico previsto. È necessario creare più aule virtuali per evitare il sovraccarico della piattaforma Teams che ha ostacolato la partecipazione alle lezioni di tirocinio. Le informazioni sul programma sono state complessivamente adeguate con un insegnamento coerente con quanto dichiarato dal sito WEB del CdS; le modalità di esame (a distanza) sono chiare e gli studenti sono soddisfatti; persiste un ritardo di programmazione della didattica e dell'offerta formativa nelle sedi periferiche.

Gli studenti riferiscono che i libri di testo sono correttamente indicati sul sito e che il materiale didattico è adeguato (a discrezione del docente).

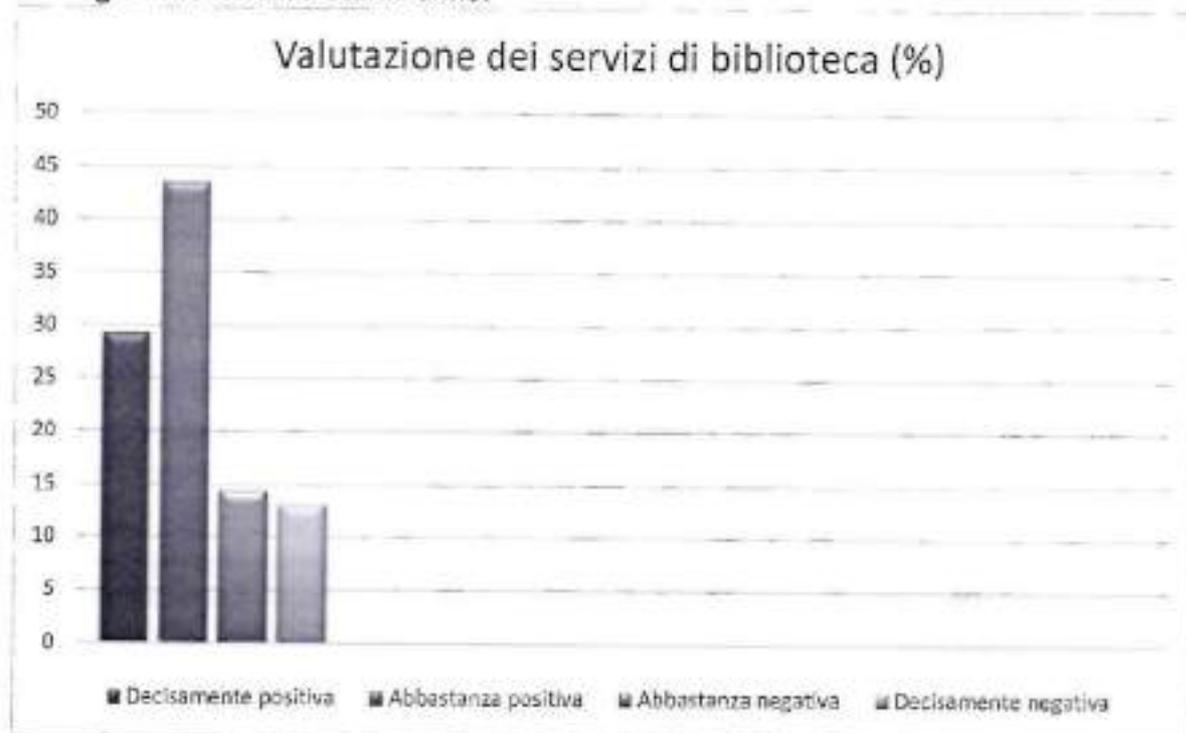
Gli studenti valutano non soddisfacente il sito Web del CdL, in quanto non sempre fornisce chiare informazioni (organizzazione del CdL, avvisi etc.) fra le varie sedi. A tal fine, la CPDS considera importante che ogni polo didattico abbia una pagina web specifica che possa contenere tutte le informazioni aggiornate.

La verbalizzazione on-line degli esami è funzionante quando sia studenti che docenti hanno la possibilità di accedere a segrepass.

Gli studenti intervistati, in merito alle attività di tirocinio, sottolineano che il programma di tirocinio è ben caratterizzato a livello teorico sebbene non sia stato possibile praticarlo durante l'emergenza sanitaria per la pandemia da Covid-19.

Dal confronto con la componente studentesca si evince la necessità di accedere al servizio "SInAPSi" (Servizi per l'Inclusione Attiva e Partecipata degli Studenti) anche nelle sedi periferiche, non sempre possibile per problemi logistici.

In merito all'utilizzo dei servizi di biblioteca, si evince una valutazione più che positiva, in linea con il gradimento dello scorso anno.



Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea

Il CdL in oggetto presenta, oltre la sede principale, sita presso la **A.O.U. Federico II**, i seguenti poli distaccati:

- A.O.R.N. A. Cardarelli – Napoli
- A.S.L. Napoli 1 – Napoli
- A.S.L. Napoli 2 Nord – Frattaminore
- A.S.L. Napoli 3 Sud – Nola
- I.R.C.S. Pascale – Mercogliano (AV)
- A.S.L. Benevento
- A.O.G. Rummo – Benevento

Si sottolinea anche quest'anno che non tutti gli studenti del CdL (in particolare le sedi periferiche) hanno ricevuto il "badge elettronico" universitario per il monitoraggio delle attività didattiche.

In definitiva, dall'analisi dei dati provenienti dalla piattaforma online "Opinioni studenti" (<https://opinionistudenti.unina.it/>) si evincono valutazioni positive del CdL (0.44 per aspetti organizzativi; 0.73 per efficacia didattica), sebbene con un grado di soddisfazione complessivo (0.86) inferiore rispetto agli altri CdL del DISMET (0.95 per M76; 0.89 per P11; 1 per M93).

## QUADRO C

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Dalla analisi dei dati provenienti dall'Anagrafe Nazionale degli Studenti e dei Laureati (ANS) aggiornata al 02/10/2021 relativamente al corso in oggetto si evince che:

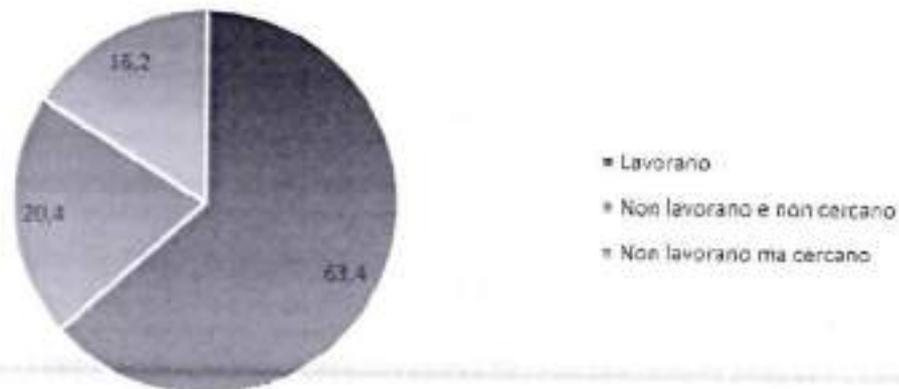
- il numero di iscritti è in crescita passando da 1284 nel 2019 a 1321 nel 2020 (iC00d);
- il numero di immatricolati puri è in lieve calo dal 2019 al 2020 (272 vs 264) (iC00b);
- il numero di laureati entro la durata normale del corso è in crescita dal 64,4% del 2019 al 68,1% del 2020, in aumento anche rispetto alla media di Area Geografica (iC02).

Tali indicatori sottolineano l'attrattiva del CdL che, tuttavia, non si conferma al di fuori della regione Campania come evidenziato dai dati relativi agli iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (iC03) che mostrano un lieve calo tra il 2019 e 2020 (2.1% vs 1.8%).

La percentuale dei laureati entro la durata normale del corso è in aumento rispetto ai dati della coorte dell'anno precedente, passando da 170 nel 2019 a 209 nel 2020 (iC00g). In aumento anche il numero dei laureati che è passato da 264 a 307 dal 2019 al 2020 (iC00h). Tuttavia, risulta in calo la percentuale di studenti che ha acquisito almeno il 40% dei CFU entro la durata normale del CdS. Tale percentuale raggiunge il 47,9% nel 2019 rispetto al 52,4% del 2018. Tale valore risulta conforme alla media di Ateneo (iC01).

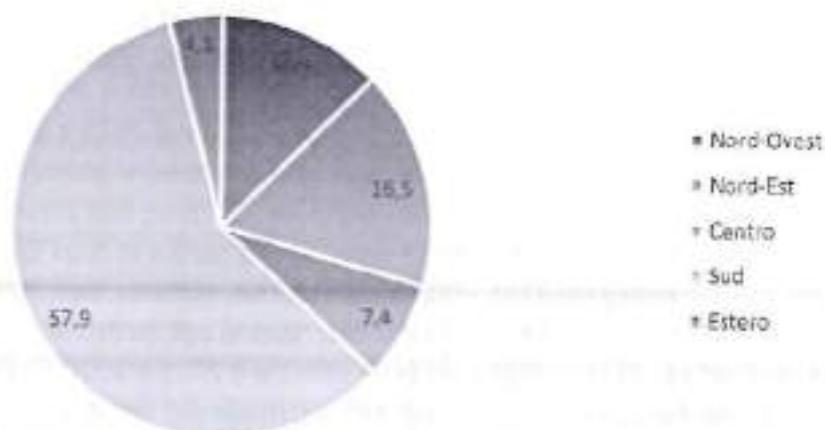
Relativamente agli indicatori di occupazione si sottolinea che la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo e che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita è passata dal 51.8% al 61.5% nel 2019 vs 2020 (iC06). Tale percentuale risulta essere superiore alla Media Ateneo (44.8%). Nei soggetti occupati, il tempo medio dalla laurea al reperimento del primo lavoro è di 3.6 mesi, con un salario medio di 1.434 euro.

## Condizione occupazionale post-laurea (%)



Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea

## Area geografica di lavoro post-laurea (%)



Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea

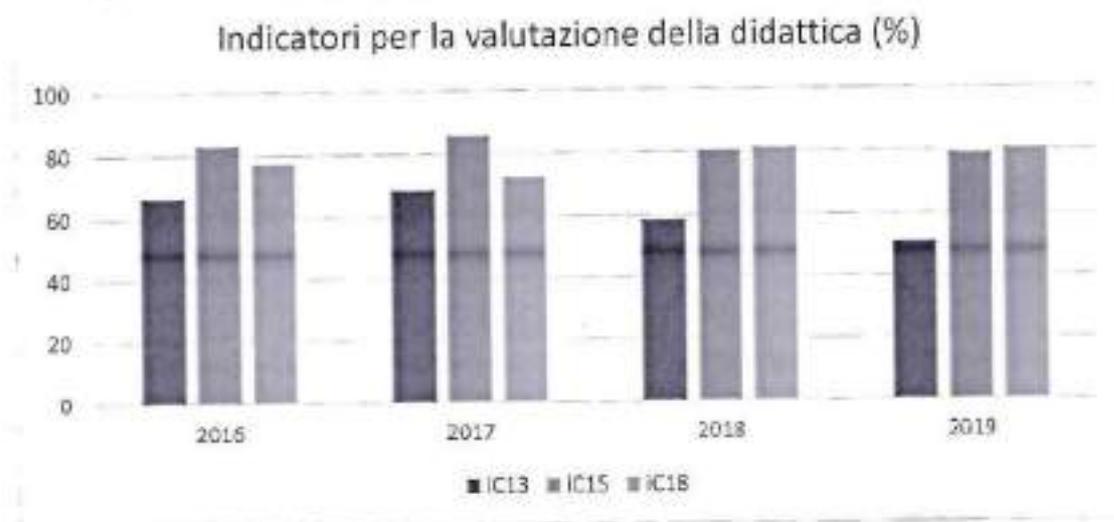
In merito all'internazionalizzazione, si osserva un trend negativo per la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale di CFU conseguiti entro la durata normale del corso (IC10) che è stabile allo 0,0% dal 2018. Pertanto, anche nel 2020 nessuno studente regolare ha conseguito all'estero CFU entro la durata normale del Corso.

Per quanto concerne l'indicatore IC11 si osserva una drastica diminuzione della percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (17,6% vs 0%). Tali dati sono giustificati dalla pandemia da COVID-19.

Fra gli indicatori relativi alla valutazione della didattica si sottolinea una diminuzione rispetto alla coorte dell'anno precedente dei seguenti items:

**IC13** (percentuale di CFU conseguiti al 1 anno/CFU da conseguire) in diminuzione rispetto all'anno precedente;

**IC15 – IC15 BIS** (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS che hanno acquisito almeno 1/3 dei CFU o 20 CFU) in diminuzione rispetto all'anno precedente; **IC18** (percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) è sovrapponibile rispetto alla Coorte precedente (79.9% vs 80%) e risulta essere nettamente superiore rispetto alla Media Ateneo, alla Media Geografica e alla Media Nazionale.



#### QUADRO D

##### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

Il GRIE si è riunito il 19/10/2021 per la discussione degli argomenti riportati nel Rapporto di Monitoraggio annuale, acquisendo informazioni dalla Scheda di rilevazione Opinioni studenti 2020/2021, nonché dagli indicatori di Monitoraggio annuale del CdS del 2021.

Sono state evidenziate le seguenti criticità:

- Riduzione degli indicatori relativi all'internazionalizzazione (iC10-IC12), poiché non risultano studenti che abbiano conseguito CFU all'estero.
- Riduzione della percentuale di studenti che ha acquisito almeno il 40% dei CFU entro la durata normale del CdS.
- Lieve flessione nell'opinione positiva degli studenti.

Infine, sono state messe in atto operazioni correttive (e.g., maggiore partecipazione degli studenti al programma ERASMUS; analisi dei programmi di studio per evidenziare difficoltà riscontrate dagli studenti; azioni volte a migliorare le valutazioni degli studenti).

#### QUADRO E

##### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Le sezioni pubbliche della SUA-RD consultate alla pagina web <http://www.university.it> sono sufficientemente chiare ed esaustive.

La componente studentesca non rileva incongruenze tra la didattica erogata e la didattica programmata.

Si segnala che nella scheda SUA-CdS per questo corso di studi manca la possibilità di reperire informazioni circa la didattica delle sedi periferiche. Tale criticità era stata già sollevata nelle precedenti relazioni. Questa raccomandazione rientra nello sforzo di equiparare le sedi periferiche alla sede centrale per offrire a tutti gli studenti le stesse opportunità.

## QUADRO F

### Ulteriori proposte di miglioramento.

- In merito ai suggerimenti di miglioramento del CdL, evidenziati dagli studenti nei questionari di valutazione, si evince la necessità di: alleggerire il carico didattico complessivo (888 suggerimenti vs 712 dell'a.a. 2019/2020); eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti (615 vs 457); fornire in anticipo il materiale didattico (688 vs 539); inserire prove di esame intermedie (585 vs 433).
- Al fine di monitorare il gradimento dell'offerta formativa e dei servizi universitari a disposizione degli studenti, si ribadisce la necessità di somministrare questionari di valutazione in tutte le sedi distaccate del CdL, facendo in modo che si possa poi risalire alla provenienza dei questionari ed alla sede. Questo consentirebbe alla CPDS di valutare in maniera specifica il grado di soddisfazione degli studenti nei diversi poli periferici.
- Allo stato odierno la rappresentanza studentesca non è in grado di fornire un riscontro sull'attuazione della proposta di modifica dei punteggi "bonus" acquisibili all'atto dell'esame finale di Laurea per le tesi sperimentali. Tale tematica era stata sollevata dalle rappresentanze studentesche e riportata nella relazione della commissione paritetica dell'anno scorso.
- La commissione paritetica incoraggia fortemente un colloquio più stretto ed una maggiore attività da parte dei DAP delle sedi periferiche al fine di rendere in tutto e per tutto le stesse perfettamente funzionanti ed allineate alla sede centrale.
- La CPDS raccomanda che tutte le sedi periferiche abbiano un sito web di riferimento aggiornato e che sia la componente studentesca che quella docente delle sedi periferiche abbia la possibilità di accedere al sistema segrepass

### QUADRO A

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Per il periodo ottobre 2020-Agosto 2021, sono pervenuti 176 questionari. La valutazione degli studenti relativamente alle aule, laboratori, attrezzature, chiarezza dei programmi e coerenza delle lezioni con i rispettivi programmi, nonché la soddisfazione complessiva per gli insegnamenti, risultano in netto miglioramento, rispettando la media di Ateneo o addirittura superandola.

Tuttavia, la componente studentesca del Polo Santobono ha evidenziato le seguenti criticità:

- **Corsi Integrati (CI):**

I C.I. proposti dal piano di studi sono composti da diverse materie e talvolta una singola materia viene affidata a più docenti, per cui gli studenti si trovano a dover sostenere esami con molti docenti (da 5 a 9 docenti per CI). Pertanto, gli studenti propongono di dividere le sedute dei suddetti esami in più giornate.

- **Programmi dei C.I.:**

I programmi svolti dai docenti spesso differiscono da quelli indicati nell'ordinamento didattico del CdS, dove sono scritti in modo generale. Si verificano quindi, frequentemente sovrapposizioni di argomenti tra CI diversi o carente trattazione di altri argomenti. Si richiede che i programmi siano più dettagliati e che i docenti si attengano al programma previsto.

Il carico di studio in proporzione con i crediti risulta migliorato rispetto all'anno scorso, ma ancora al di sotto della media di Ateneo.

Risulta ancora non accettabile rispetto alla media di Ateneo l'organizzazione complessiva (orari, esami intermedi e finali) del CdS.

Per quanto attiene alla valutazione dei singoli docenti, gli studenti valutano come soddisfacente l'esposizione e la chiarezza degli argomenti trattati e la stimolazione alla discussione, così come il materiale didattico fornito e l'attenzione del docente ai problemi segnalati. Risulta invece invariata la media, ed inferiore a quella di Ateneo, dei punteggi relativi all'orario di svolgimento delle lezioni, alla reperibilità del docente e alla presenza del docente titolare alle lezioni programmate.

Tra i suggerimenti forniti dagli studenti nei questionari sono stati proposti: alleggerimento del carico didattico complessivo, aumento dell'attività di supporto didattico, verifica dei programmi delle lezioni per ridurre le ripetizioni, da fornire in anticipo rispetto alle lezioni, ed infine inserire prove d'esame intermedie.

La componente studentesca rileva inoltre che non c'è chiarezza da parte dei docenti sull'importanza ed il valore della compilazione dei questionari, come strumento di valutazione e miglioramento del CdS.

Rispetto all'anno scorso, anche la sede Periferica del Santobono è stata dotata della possibilità di iscriversi agli esami tramite Segrepass, e molto recentemente anche alla compilazione dei questionari.

Il nuovo questionario per la valutazione della didattica, che era stato proposto dal DISMET, non è stato utilizzato.

## QUADRO B

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

La valutazione degli studenti relativamente al materiale delle lezioni è nettamente migliorata rispetto all'anno scorso. I docenti sono chiari nella presentazione del programma ufficiale.

Per aule, laboratori ed attrezzature anche gli studenti dichiarano che ci sia stato un netto miglioramento per quest'anno accademico, in linea con la media di Ateneo.

Gli studenti richiedono tuttavia che il materiale didattico venga fornito in anticipo.

I servizi bibliotecari sono risultati inadeguati rispetto all'anno scorso, ma in linea con la media di Ateneo.

## QUADRO C

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

L'opinione degli studenti circa i metodi di valutazione è risultata in netto miglioramento per quest'anno accademico ed in linea con la media di Ateneo.

Gli studenti suggeriscono di incrementare le prove di valutazione intercorso.

Per il Polo Periferico Santobono è stato rilevato che il periodo di pandemia ha causato l'interruzione delle attività di tirocinio durata oltre un anno. Dunque non avendo ore di tirocinio, gli esami sono stati rimandati con conseguente sovraccarico degli esami. Per questo si richiedono appelli straordinari per avere la possibilità di svolgere questi esami.

Rispetto all'anno scorso, anche la sede Periferica del Santobono è stata dotata delle possibilità di iscriversi agli esami tramite Segrepass

## QUADRO D

**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

Nell'anno accademico 2020/21, è aumentato il numero di iscrivibili a 36 unità ed è stata confermata la programmazione nazionale, con un aumento delle iscrizioni da fuori Regione.

Risulta in aumento il numero di laureati entro la durata normale del CdS, 70% nel 2020 rispetto al 65.5% nel 2019, e la percentuale di laureati che ad un anno dalla Laurea trovano lavoro (53.8% nel 2020 vs 31,3% nel 2019).

Le principali criticità messe in evidenza dal Monitoraggio annuale del CdS sono:

- Diminuzione nel 2019 della percentuale di studenti che ha acquisito almeno il 40% dei CFU entro la durata normale del CdS, dovuto probabilmente alla difficoltà da parte degli studenti a superare alcuni esami del primo anno facenti parte del tronco comune ovvero quella parte di didattica condivisa con i CdS di Infermieristica e Ostetricia;
- Riduzione della percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire nel 2019 (53,4 %) rispetto alla percentuale del 2018 (74,8%);
- Diminuzione della percentuale di immatricolati che si laureano entro il percorso normale di studi nel 2019 (52,4%) rispetto al 2018 (75%) e al di sotto sia della media di Ateneo (62%);

Inoltre, nel 2019-2020 nessuno studente regolare ha conseguito all'estero CFU entro la durata normale del Corso, in quanto il CdS non ha attivato relazioni con altri CdL in Infermieristica Pediatrica presso atenei esteri (unico accordo in essere è con Children and Young People's Nursing Degree, Università di Coventry (UK) per la difficoltà di reperire in ambito internazionale Corsi di Laurea specifici. Inoltre, nell' a.a 2019-2020 causa Covid-19 molte delle collaborazioni intraprese nel 2018 sono state sospese. Ad oggi nonostante alcune studentesse siano risultate vincitrici di ERASMUS, queste hanno deciso di non partire per le difficoltà legate allo stato di emergenza ancora in essere.

In merito alle criticità rilevate, le azioni correttive proposte sono:

- Ricercare provvedimenti adeguati a risolvere le difficoltà riscontrate nel primo anno per i corsi condivisi con i CdS di Infermieristica ed Ostetricia, per l'acquisizione dei CFU previsti;
- Valutare la possibilità, per il prossimo anno accademico, di inserire sedute di esame straordinarie per consentire agli studenti di sostenere tutti gli esami inseriti nel percorso di studi, sia per acquisire almeno il 40% del CFU entro la normale durata del CdS sia per il conseguimento della laurea nei tempi previsti.

## QUADRO E

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Nella sezione qualità del sito web del CdS, sono stati inseriti i documenti relativi alla valutazione della qualità del CdS (relazione CPDS, Scheda del Monitoraggio Annuale) dal 2017 ad oggi. Pertanto, gli studenti o altri possono consultarli.

La componente studentesca di questa Commissione ha verificato la disponibilità e correttezza delle informazioni fornite sul CdS nella SUA ed ha verificato che siano state attuate almeno in parte le azioni correttive proposte.

## QUADRO F

### **Ulteriori proposte di miglioramento.**

- migliore copertura della rete Wifi nelle aule sia nel Polo Centrale che Periferico.
- maggiore divulgazione presso gli studenti della possibilità di consultare i documenti per la valutazione della qualità del CdS.

La componente studentesca del Polo Periferico Santobono-Pausilipon rileva che le aule dove si svolgono le lezioni sono lontane dall'ospedale in cui si svolgono le attività di tirocinio, rendendo complicato essere presenti ad entrambe nello stesso giorno. Conseguenza di tutto ciò è lo svolgimento di ore di tirocinio anche nel periodo di preparazione agli esami, limitando le ore a disposizione per studiare. Avere delle aule nell'Ospedale Santobono-Pausilipon, permetterebbe di svolgere il tirocinio al mattino e le lezioni di pomeriggio, lasciando il tempo necessario per preparare gli esami durante la pausa didattica prevista. Si sollecita inoltre la chiara identificazione del tutor del tirocinio pratico sia per le lezioni che per l'attività in reparto.

Gli studenti del Polo didattico Centrale chiedono, inoltre:

- sessioni o appelli straordinari in quanto c'è troppa distanza tra le varie sessioni di esame e soprattutto per dare la possibilità a tutti di recuperare esami.
- recuperare le ore di tirocinio perse durante la recente pandemia.

## Laurea Triennale in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche-Area Tecnico Diagnostica Classe LM/SNT3

### QUADRO A

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Nel periodo dal 24/10/2020 al 25/8/2021 sono stati compilati 129 questionari dagli studenti in corso ed i dati sono stati elaborati dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

L'analisi dei dati raccolti evidenzia come positive e più che soddisfacenti le valutazioni del CdL sia in merito all'organizzazione che alla qualità dei docenti, come indicato dalle Medie del CdS (2019/2020), tutte positive e superiori alle mediane di Ateneo (2020/2021).

Positivo è il giudizio sugli insegnamenti e l'organizzazione complessiva, (q.9 -q.10 - q.11) e minime sono le criticità: gli insegnamenti e la loro organizzazione in Corsi Integrati, il carico didattico ed il corrispondente numero di CFU per anno risulta proporzionato; i coordinatori ed i docenti dei Corsi, come sottolineato negli ultimi CCD, ritengono indispensabile che taluni argomenti di base vadano ripresi e trattati in aula in maniera da rendere il percorso di studio più omogeneo per tutti gli studenti (studenti che provengono dai quattro corsi di Laurea Triennali afferenti alle L/SNT3) e tenuto conto della platea di studenti potenzialmente differente anno per anno.

È stato necessario quindi fornire in netto anticipo il materiale didattico ed il calendario di lezioni ed esami, aggiornare costantemente il sito del CdS, ed inserire una seduta di laurea aggiuntiva (3 sedute/anno accademico), al fine di agevolare gli studenti iscritti al CdL, che per la maggior parte sono già inseriti nel mondo del lavoro. Tali necessità verranno monitorate nelle prossime riunioni di CCD per trovare soluzioni che soddisfino tali esigenze.

Viene segnalata dalla dottoressa Pirro, tuttavia, che la principale criticità, che non emerge dai dati analizzati nei questionari, risulta la presenza nel piano di studi di propedeuticità responsabili di un rallentamento del CdS che prevedrebbe come obiettivo il raggiungimento del diploma di Laurea Magistrale in due anni.

Gli studenti auspicano infine di poter avere nei questionari domande su tale aspetto e sulla possibilità di disporre di modalità di didattica blended (in presenza e da remoto), nell'ottica di poter sfruttare al massimo le esperienze di quest'ultimo anno in epoca pandemica.

### QUADRO B

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

La CPDS ha valutato con la Dott.ssa Pirro, e con altri studenti da questa contattati, data la rilevanza degli argomenti da trattare, nonché le relative ricadute possibili sulla SUA-CdS, i seguenti aspetti:

- 1) I materiali didattici forniti e consigliati da docenti e Tutors soddisfano gli studenti vista la loro accessibilità anche on-line; ciò è un requisito particolarmente importante se si tiene conto della percentuale degli studenti iscritti a questo CdS già impegnata nel mondo del lavoro; tale materiale didattico è in termini di qualità adeguato allo studio della materia ed al carico didattico, corrispondente ai programmi, proporzionato ai crediti assegnati, integrato nei corsi di insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi.

2) Le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità formative (attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, lezioni frontali, laboratori ecc.), risultano adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere; particolarmente soddisfacente ed apprezzata è la possibilità di poter svolgere una parte di attività pratica di tirocinio in strutture convenzionate con l'ateneo al fine di raggiungere gli obiettivi formativi in maniera compatibile con l'attività lavorativa.

3) Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze degli studenti in particolare di quelli che lavorano fuori sede; la frequenza di attività curriculare in extra moenia rappresenta un'iniziativa indispensabile per gli studenti con esigenze specifiche (fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli minori ecc.); sono presenti strutture e risorse di sostegno alla didattica in presenza e in remoto (aule, laboratori e aule informatiche, sale studi, biblioteche, ausili didattici, infrastrutture ecc.) che risultano adeguate e riscuotono il gradimento degli studenti come dimostrato durante l'anno accademico scorso nel quale a causa della pandemia da Covid 19 gli strumenti e le risorse già esistenti ed attive sono state potenziate. Inoltre, le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) sia in intramoenia che in extramoenia sono ritenute utili sia ai fini dell'apprendimento della materia, che dell'esercizio della professione tecnica.

Il CdS dispone di Aule ad uso esclusivo del corso (fino a 50 posti): 5 con attrezzature mobili (lavagne luminose, proiettori, etc); 4 ad uso parziale (11-20 ore/settimana); 6 per insegnamenti del corso che le utilizzano.

Il numero dei posti-laboratorio utilizzabili è sufficiente ed assicura la frequenza necessaria, in ragione di un laboratorio per gruppi di studenti non superiore a 25 unità/anno accademico come da concorso a numero programmato, tenuto conto anche delle turnazioni d'uso, delle strutture disponibili in sede e della possibilità di svolgere parte delle attività presso sedi accreditate (tirocinio extramoenia).

I Laboratori di Radiodiagnostica, Patologia e Biochimica Clinica ed alcuni ambulatori indispensabili per le attività di tirocinio effettuano anche attività di ricerca e risultano disponibili in Ateneo.

Le strutture in sede sono dotate di attrezzature, con banconi da laboratorio per biochimica-biologia cellulare, laboratorio per patologia cellulare, culture, cappe sterili. Per la frequenza in extramoenia si può scegliere come tipologia di struttura quali "Strutture equipollenti accreditate", Strutture in altre Regioni, oppure "Strutture cliniche" purché convenzionate con l'Azienda Ospedaliera Universitaria "Federico II" di Napoli.

Tutti gli insegnamenti sono coperti con personale Docente dell'Ateneo.

Per le attività pratiche e di tirocinio, sono previsti 2 Tutor di Profilo Specifico strutturato di cui 1 coordinatore di tutte le attività, 11 docenti di specifico profilo professionale in convenzione, (4 nel 1° anno e 7 nel 2° anno) per 50 studenti nel biennio della magistrale (25 per anno) che il Tutor ed il Coordinatore del CdL provvedono ad assegnare fra il Personale tecnico laureato mediante bando. Docenti con funzioni di "Esercitori d'aula" possono essere individuati al bisogno, in risposta alle esigenze di svolgimento dei tirocini e al funzionamento delle attrezzature per la didattica.

Il personale della struttura convenzionata svolge attività di Tutor.

Qualora fosse fatta richiesta di svolgere un periodo di Tirocinio in una Struttura Esterna accreditata ed in convenzione con l'A.O.U. Federico II sede del CdL, il Tutor Universitario Responsabile supervisiona, verifica e registra l'attività sanitaria degli studenti per ogni singola disciplina nella struttura convenzionata.

## QUADRO C

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Il corso di studio adotta un sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali; le modalità di svolgimento delle prove d'esame (prova finale, in itinere, scritta, colloquio, ecc.) risultano adeguate a verificare le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi; le procedure adottate per l'accertamento delle conoscenze dai singoli insegnamenti sono descritte nelle schede degli insegnamenti e comunicate agli studenti attraverso i canali indicati dall'Ateneo, dai Dipartimenti e dai CdS, come dimostrato dall'analisi degli indicatori specifici (sia quelli sul livello di soddisfazione espresso dagli studenti nel questionario del Nucleo di Valutazione), sia quelli della Valutazione della Didattica (Scheda del CdS del 26/06/2021 Gruppo A e Gruppo E) permettendo di stabilire eventuali azioni correttive quando necessario.

L'analisi dei questionari raccolti infatti, evidenzia complessivamente un miglioramento delle valutazioni del CdL (positive sia la Media del CdS, che la Mediana di Ateneo) con valutazioni positive sia in merito all'organizzazione che alla qualità dei docenti.

Le criticità segnalate dagli studenti nel precedente Anno Accademico (q 8 e q 11) nonostante la DAD, sono valutate positivamente dagli studenti sia per il carico di studio (q.8) sia per il corrispondente numero di CFU per anno.

Il profilo dei laureati dal collettivo selezionato per l'indagine del 2019 dal Consorzio Interuniversitario Almalaurea (A.A. 2019/2020) e laureati tra il novembre 2019 e marzo 2020, per la classe di LM/5NT3 mostra che l'età media alla laurea risulta pressappoco stabile; i laureati provenienti da altre province della stessa regione rappresentano circa il 15.4%, mentre negli anni precedenti appartenevano alla stessa provincia della sede del CdL il 70.4% contro l'attuale 84.6%.

Per quanto riguarda i giudizi sull'esperienza universitaria risulta che:

- L'87,5% degli studenti sono complessivamente soddisfatti del CdS
- Il 75% degli studenti si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso magistrale dell'Ateneo; mentre il 12.5% si iscriverebbe allo stesso corso magistrale in un altro Ateneo; invece, il 12.5% non si iscriverebbe più a nessun corso di laurea magistrale.

In particolare, gli studenti laureati riferiscono di avere acquisito conoscenze molto approfondite sia su meccanismi di malattia che su moderne tecniche diagnostiche, giudicano la formazione manageriale raggiunta con insegnamenti per loro assolutamente nuovi, che li rendono particolarmente interessati a lavorare in settori quali:

- controllo di gestione;
- organizzazione e pianificazione;
- ricerca e sviluppo;
- risorse umane, selezione e formazione.

Tale formazione è ritenuta rilevante per le future prospettive di lavoro con conseguente possibilità di avanzamenti di carriera, stabilità in coerenza con gli interessi culturali e gli studi svolti, e con importanti ricadute sul loro lavoro.

Ritengono inoltre che gli strumenti e le conoscenze acquisite durante gli studi permettono a tali laureati una partecipazione all'attività lavorativa ed ai processi decisionali in indipendenza o autonomia, con disponibilità ed opportunità di contatti e con la possibilità di utilizzare al meglio le competenze acquisite, sia nel settore pubblico che privato.

## **QUADRO D**

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

L'analisi della Scheda di Monitoraggio Annuale evidenzia costante attenzione da parte delle strutture di coordinamento sia nell'ascolto degli studenti, sia nella risoluzione delle problematiche sollevate. L'analisi degli indicatori della didattica (IC00a-00h) mostra un andamento regolare riferito all'anno 2020, sia per numero di studenti iscrivibili come da programmazione nazionale, sia rispetto ad altri Atenei della stessa classe non telematici. Risulta costante la regolarità nelle immatricolazioni e nel totale degli iscritti (Regolari ed laureati entro la durata normale del corso); questi ultimi risultano in aumento ed al di sopra della media di Ateneo (Indicatore iC02). Risulta migliorata anche la percentuale di studenti con più del 40% dei CFU acquisiti entro la durata del CdS (iC01), la percentuale dei laureati occupati a tre anni dal Titolo (iC07), e di quelli impegnati in attività lavorativa retribuita o specializzazione (iC07bis) che rappresentano il 100%, valore al di sopra della media di Ateneo. È stabile il rapporto studenti regolari/docenti universitari (iC05), in linea con la media di Ateneo e per area geografica, essendo il 100% dei docenti di ruolo rispetto al settore scientifico disciplinare di base e caratterizzante per il CdS (iC08). Gli indicatori per la valutazione della didattica (iC13-iC19) mostrano un miglioramento rispetto al triennio precedente, con un lievissimo calo per iC17 che resta comunque al di sopra della media di Ateneo e per area geografica. Particolarmente attenzionati saranno nei prossimi anni gli indicatori di approfondimento per la sperimentazione ed il percorso di studi e delle regolarità delle carriere (iC21-iC24) leggermente in calo, da monitorare per comprenderne le cause (dovute alla pandemia da COVID 19 oppure collegate allo svolgimento delle attività professionali degli studenti).

Gli studenti sono soddisfatti, come dimostrato dagli indicatori di Soddisfazione ed occupabilità (iC25-iC26TER), stabili ed al di sopra della media di Ateneo. I giudizi espressi dagli studenti sono positivi sia sul rapporto studenti-docenti, sia sulla qualità della didattica, chiarezza ed esposizione degli argomenti trattati, puntualità riguardo gli orari delle lezioni e disponibilità dei docenti nell'affrontare le problematiche come quelle legate al comparto sanitario in epoca di pandemia, venendo incontro agli studenti impegnati fuori sede.

Il GRIE, infatti, si pone sempre come obiettivo di migliorare ulteriormente le criticità organizzative essenzialmente logistiche permettendo agli studenti che si iscrivono al CdS di poter conciliare il percorso di studio intrapreso e l'attività lavorativa in svolgimento, rendendo possibile la frequenza dei corsi di didattica frontale e dei tirocini problematica che è la principale evidenziata dagli studenti. Tali criticità, inclusa la propedeuticità come più volte segnalato dagli studenti, sarebbero responsabili della percentuale di abbandoni dopo il primo anno (iC24), dato leggermente in aumento. Tali criticità in alcuni casi ritardano il raggiungimento della laurea, e creano insoddisfazione negli studenti. Il GRIE, pertanto, si propone di monitorare tali criticità, più evidente in periodo di Pandemia da COVID 19, proponendo eventualmente di continuare la didattica di tale CdS in modalità Blended, e valutando un cambio di Regolamento per eliminare le propedeuticità, venendo incontro alle necessità degli studenti.

BF

GA

## QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La CPDS ha intervistato studenti a campione verificando che alcuni studenti sono informati della esistenza della SUA-CdS, che dichiarano di consultare raramente.

Le informazioni riportate in SUA risultano complete, chiare, puntuali, coerenti e intelligibili a tutti, e soprattutto agli studenti.

Si raccomanda tuttavia che tutte le informazioni disponibili ed il relativo accesso sia maggiormente pubblicizzato agli studenti.

## QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento.

La CPDS ritiene importante porre attenzione alle segnalazioni degli studenti in merito ad un miglioramento della pianificazione del CdS, tenendo conto delle opportunità lavorative già spesso in essere.

Una organizzazione ottimale della offerta formativa della didattica e dei tirocini, che tenga conto della durata del CdS, e dell'attività lavorativa professionalizzante già in svolgimento come previsto dal precedente Diploma di Laurea Triennale, permetterebbe di ottimizzare gli sforzi e la preparazione degli studenti, che si troverebbero a poter conciliare le attività occupazionali intraprese con le attività formative del CdS, permettendo loro di elevare i livelli professionali nell'ambito del Sistema Sanitario Nazionale.

Per ottenere ciò è necessario un piano di studi estremamente bilanciato, che tenga conto dei percorsi differenti che accedono alla Magistrale, non ripetitivo rispetto ai contenuti dei percorsi triennali, con una percentuale di frequenza obbligatoria compatibile con l'attività lavorativa.

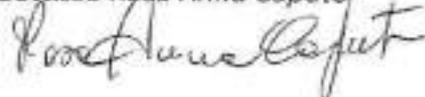
A tal fine sarebbe utile

- a) abolire le propedeuticità di tutte le discipline dei Corsi Integrati per snellire il percorso accademico già compreso in un periodo breve rispetto ad altri corsi di laurea (Magistrale a ciclo unico o laurea Triennale)
- b) prevedere una modalità didattica Blended del CdS, evitando di rallentare il percorso di studio, conseguendo il Diploma di Laurea magistrale nel tempo previsto, ed evitando trasferimenti ad altri Atenei o peggio l'abbandono degli studi.

Napoli, 11 novembre 2021

Il segretario verbalizzante

dott.ssa Rosa Anna Caputo



Il Presidente

Prof.ssa Brunella Franco

