



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEО PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI



RELAZIONE ANNUALE: 2020

DATA 18/11/2020

DIPARTIMENTO: Scienze Mediche Traslazionali- DISMET

SCUOLA: Medicina e Chirurgia

RA *all*

PARTE GENERALE

La Commissione Paritetica Docenti/Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze Mediche Traslazionali (DISMET) è costituita come da Statuto d'Ateneo da quattro docenti e quattro studenti

Composizione Commissione Paritetica

Docenti:

Prof.ssa Brunella Franco (Presidente)

Prof.ssa Renata Auricchio (Componente)

Prof.ssa Bianca Covelli (Componente)

Prof.ssa Gilda Varricchi (Componente)

Studenti:

Giuseppe Faggi (Corso di Laurea in Infermieristica) (Rappresentante degli studenti)

Giovanni Valentino (Corso di Laurea in Infermieristica) (Rappresentante degli studenti)

Anna Bellingrath (Corso di Laurea in Infermieristica Pediatrica) (Rappresentante degli studenti)

Salvatore Rega (CdL in Medicine and Surgery)

Segretario verbalizzante Dott.ssa Rosa Anna Caputo

Nel DISMET sono incardinati quattro Corsi di Laurea (CdL):

CdL in Medicine and Surgery (LM41)

CdL in Infermieristica (L/SNT1)

CdL in Infermieristica Pediatrica (L/SNT1)

CdL in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche-Area Tecnico Diagnostica (LM/SNT3)

Sono stati consultati tramite audit ad hoc alcuni studenti frequentanti i Corsi di Laurea (CdL) incardinati nel DISMET. In particolare, sono stati sentiti i seguenti studenti:

Vincenza Mastrominico (Corso di Laurea in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Area Tecnico-Diagnostica) (Rappresentante degli studenti)

Amirante Irene (Corso di Laurea in Infermieristica Pediatrica) Sede periferica Santobono

Giulia Mele (Corso di Laurea in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Area Tecnico-Diagnostica)

Ciro Pesce (CdL in Medicine and Surgery)

Irace Irene: (Corso di Laurea in Infermieristica) rappresentante sede principale A.O.U Federico II

Lisbino Ilenia: (Corso di Laurea in Infermieristica) rappresentante sede periferica ASL Napoli 2 Nord - Frattaminore

BF

2


La CPDS ha approfondito le tematiche relative ai singoli CdL utilizzando dati ed informazioni dalle seguenti fonti:

- Rapporto annuale di monitoraggio (RAM) di ciascun CdL redatto per l'anno 2019-2020
- Schede di valutazione compilate dagli studenti frequentanti e non frequentanti per esprimere il livello di soddisfazione degli studenti stessi nei confronti dei diversi CdL incardinati nel DISMET e scaricati dal sito del Nucleo di valutazione dell'Ateneo
- Il sito dell'Alma Laurea <http://www.alma laurea.it/>
- Scheda Unica Annuale (SUA) per ciascun CdL, redatta per l'anno A.A. 2019-2020
- Report Osservatorio Università-Imprese 2015 redatto dalla Fondazione CRUI
- Sito University www.university.it
- Offerta formativa dell'Università Federico II
(http://www.university.it/index.php/offerta/search/id_struttura/12/azione/ricerca)
- Sito della World Directory of Medical Schools (<http://www.wdoms.org/>)
- International Medical Schools Directory (<http://www.valuemd.com/som.htm>)
- Jobinternational.es/it; <http://monaco.linguedo.it/>; Mysalute.biz
- <https://www.infermieriattivi.it/lavoro-infermieri/2-3-offerte-lavoro/3142-nuove-opportunita-per-gli-infermieri-in-uk>

A tutti i componenti della CPDS è stata preliminarmente inviata via e-mail la documentazione necessaria. La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa relazione ed al fine di elaborare la relazione finale, nei giorni di seguito riportati:

- **02/10/2020 – verbale nr. 1**
- **19/10/2020 – verbale nr. 2**
- **10/11/2020 – verbale nr. 3**
- **18/11/2020 – verbale nr. 4**

B= ML

1) Denominazione del Corso di Studio: Medicine and Surgery
Classe: Classe LMcu-41

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Dato che nessun rappresentante di questo corso di studio (CdS) è ufficialmente parte della Commissione paritetica docenti studenti (CPDS), due diversi studenti di questo Corso di Laurea (CdL) sono stati interpellati per discutere gli argomenti oggetto di questa relazione. In particolare, sono stati interpellati gli studenti *Ciro Pesce* (studente del III anno) e *Salvatore Rega* (studente del V anno). Per quello che riguarda l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti purtroppo le problematiche conseguenti quest'anno alla pandemia COVID hanno avuto ripercussioni su questo aspetto. Lo scorso anno questa CPDS aveva lavorato di concerto con la commissione didattica del Dipartimento di Scienze Mediche Traslazionali alla creazione di un nuovo questionario da somministrare a tutti gli studenti dei corsi di laurea incardinati nel dipartimento. Tale questionario era stato redatto tenendo in considerazione le osservazioni degli studenti e dei docenti. Entrambe le componenti, come emerge chiaramente dalle relazioni della commissione paritetica degli anni precedenti, avevano sollevato diversi punti di criticità rispetto ai questionari in uso. Il piano originario di questa CPDS era di comparare i risultati ottenuti dai questionari in uso con quelli nuovi redatti con la commissione didattica. Purtroppo, quest'anno le problematiche relative all'interruzione delle attività didattiche, causa pandemia, hanno impedito la somministrazione dei nuovi questionari prodotti dalla commissione didattica del Dipartimento. La commissione rimanda quindi al prossimo anno la valutazione comparata dei questionari (quelli utilizzati dall'ateneo e quelli proposti dalla commissione didattica del dipartimento) augurandosi che le problematiche sollevate dalla pandemia consentano il normale svolgimento delle attività didattiche. Qualora dovesse persistere queste condizioni di difficoltà questa commissione propone che anche i questionari possano essere somministrati nell'ambito della didattica a distanza assicurandosi che i docenti spieghino bene agli studenti lo scopo e l'importanza dei questionari. Questa commissione ritiene che i questionari deputati a rilevare il grado di soddisfazione degli studenti siano una risorsa importante che deve essere valorizzata al massimo per recepire le opinioni degli studenti e fare in modo che le attività didattiche siano il più possibile aderenti alle aspettative degli studenti e che gli studenti capiscano il metodo didattico e le finalità del corso. Purtroppo, quest'anno per problematiche poco chiare a questa commissione sono pervenuti i risultati relativi solo a 5 questionari riferiti ad un singolo docente del corso di Fisica (I semestre del I anno di corso). L'analisi dei pochi questionari disponibili rivela che gli studenti sono generalmente piuttosto soddisfatti del corso. Tale considerazione emerge anche dalla discussione avuta con i due studenti coinvolti nella stesura di questa relazione. Considerati i pochi questionari pervenuti non è possibile fare un'analisi critica dell'andamento degli indici rispetto a quelli degli anni precedenti. Si raccomanda di porre attenzione all'aspetto dei questionari che questa commissione ribadisce costituiscono una importante risorsa per monitorare le attività didattiche.

BF GR

QUADRO B:

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Come accennato nella sezione precedente quest'anno sono pervenuti solo i risultati di cinque questionari relativi ad un docente del I semestre del primo anno. Non riteniamo quindi possibile effettuare un'analisi dei questionari ed una valutazione dell'andamento degli indici rispetto agli anni precedenti. Dalla discussione con gli studenti interpellati che hanno a loro volta contattato altri studenti appartenenti a tutti gli anni del corso di laurea in Medicine and Surgery emerge che gli studenti sono abbastanza soddisfatti delle aule, delle attrezzature e dell'organizzazione generale. D'altra parte, per questo corso sono state previste 6 aule recentemente ristrutturate nell'ed. 6 per i 6 anni di corso del CdS per 30-40 studenti/aula, tutte fornite di impianto WIFI e di attrezzature informatiche volte all'eventualità di praticare didattica "a distanza". Tuttavia, gli studenti hanno lamentato quest'anno un certo grado di disorganizzazione nell'organizzazione di alcuni esami (in particolare sono stati menzionati gli esami relativi ai corsi di Anatomia Patologica e di Farmacologia). Per questi corsi gli studenti hanno lamentato problemi di comunicazione da parte dei docenti e problemi organizzativi nel definire le date d'esame e comunicarle agli studenti. Tali problematiche tuttavia sono probabilmente da attribuire alle difficoltà causate dalla pandemia COVID e gli studenti sono consapevoli della situazione. Si ribadisce la proposta della CPDS, portata avanti già lo scorso anno, di potere disporre di un laboratorio dedicato alle attività didattiche sperimentali per poter effettuare in sicurezza il tirocinio pratico in laboratorio.

Gli studenti sono soddisfatti della possibilità di accedere al programma Erasmus ma auspicano la possibilità che ci siano borse di studio a disposizione dedicate al corso di laurea in Medicine and Surgery. Al momento le borse di studio ERASMUS per gli studenti del corso in lingua inglese vengono sottratte dal pool totale delle borse per gli studenti del corso in italiano. Gli studenti auspicano quindi che possa essere istituito un fondo dedicato al corso in inglese che non confligga e/o entri in competizione con il finanziamento dedicato agli studenti del corso in italiano. Inoltre, parlando con gli studenti emerge la raccomandazione che si ponga particolare attenzione alle sedi e di selezionare quelle nelle quali sia possibile svolgere le attività in lingua inglese oppure in lingua italiana, per evitare di aggiungere il problema di una ulteriore lingua da imparare. Inoltre, particolare attenzione dovrebbe anche essere rivolta alla selezione di sedi che non confliggano con l'ordinamento didattico del CdL in Medicine and Surgery e che abbiano un'attività didattica comparabile.

Per quello che riguarda il problema dell'insegnamento della lingua italiana, necessario per garantire agli studenti un ottimale rapporto con i pazienti, questa CPDS aveva già sollevato nelle relazioni precedenti il problema organizzativo chiedendo che l'attività didattica potesse essere svolta:

- a) presso la sede della Federico II di Via Pansini 5 e non presso la sede del CLA che risulta scomoda per gli studenti specialmente in periodi di intensa attività didattica;
- b) in periodi che non confliggano con le altre attività didattiche cosa che al momento non sembra essere possibile;
- c) che gli studenti vengano divisi in gruppi a seconda del loro grado di conoscenza della lingua italiana.

Tali richieste non sono state ascoltate e questa CPDS le ripropone anche nella relazione attuale. A questo proposito una ulteriore possibilità potrebbe essere fornita dalla didattica a distanza. Anche se le attività didattiche dovessero essere riprese in presenza si potrebbe lasciare la didattica a distanza per il corso in italiano. Questo consentirebbe di eliminare il problema della sede e potrebbe consentire una maggiore flessibilità di orari.

Inoltre, per quello che riguarda la didattica a distanza (DAD) resa necessaria quest'anno dall'emergenza sanitaria legata alla pandemia COVID gli studenti non hanno riscontrato particolari problemi e sono abbastanza soddisfatti. Gli studenti stranieri avrebbero preferito continuare in DAD anche alla ripresa dell'anno accademico per ovvi problemi logistici e di risparmio economico. Gli studenti di questo CdL chiedono che vengano considerate le loro esigenze organizzative (spostamenti da e per le loro città di origine). Questo consentirebbe loro di programmare con serenità e con il massimo risparmio economico la logistica dei loro spostamenti. Infine, gli studenti auspicano una maggiore chiarezza nelle comunicazioni ed una omogeneità di interpretazione delle regole da parte dei docenti. Ad esempio, potevano accedere alla DAD gli studenti impossibilitati a partecipare alle attività didattiche in presenza ma apparentemente l'interpretazione sul concetto di impossibilità a partecipare era diversa a seconda del docente interpellato. Sarebbe auspicabile, a questo riguardo, un intervento del coordinatore del CdL Prof. Pasquale Abete per evitare confusione e comportamenti disomogenei.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Per quello che riguarda l'analisi dell'efficacia dei risultati di apprendimento l'analisi dei documenti disponibili indica che gli studenti iscritti sono così suddivisi:

ANALISI DELLA SITUAZIONE

Gli studenti iscritti (n=112) sono così suddivisi:

1^o anno

26 studenti (9 Italia, 1 Brasile, 1 Cipro, 1 Giappone, 3 Grecia, 7 Iran, 1 Palestina, 1 Sri Lanka, 1 Germania, 1 Turchia).

2^o anno: 1^o anno

23 studenti (10 Italia, 6 Iran, 1 Sudcorea, 2 Turchia, 1 Inghilterra, 1 Grecia, 2 Cipro). Il totale dei CFU acquisiti è di 366 e la percentuale dei CFU acquisiti su un totale di 68 CFU è del 29%.

2^o anno:

22 studenti (6 Italia, 4 Israele, 2 Iran, 1 Inghilterra, 4 Grecia, 1 Taiwan, 1 Nigeria, 1 Uzbekistan, 1 Giappone, 1 Perù).

Il totale dei CFU acquisiti è di 869 e la percentuale dei CFU acquisiti su un totale di 126 CFU è del 57%.

3^o anno:

23 studenti (12 Italia, 4 Israele, 4 Iran, 1 Grecia, 1 Spagna, 1 Brasile); Il totale dei CFU acquisiti è di 2214 La percentuale dei CFU acquisiti su un totale di 168 CFU è del 73%.

4^o anno:

24 studenti (14 Italia, 2 Inghilterra, 2 Francia, 3 Grecia, 1 Nigeria, 1 Cipro, 1 Israeliana). Il totale dei CFU acquisiti è di 2942. La percentuale dei CFU acquisiti su un totale di 209 CFU è del 87%.

Indicatori della didattica: data warehouse 27.6.2020

- **iC13**: Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire:

2015: 41.7%; 2016: 45.1%; 2017: 46.2%; 2018: 47.6%

- **iC14**: Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio:

2015: 100.0%; 2016: 84.6%; 2017: 90.5%; 2018: 89.5%

- **iC15**: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno;

2015: 76.9%; 2016: 76.9%; 2017: 81.0%; 2018: 78.9%

- **iC15BIS**: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno:

2015: 84.6%; 2016: 76.9%; 2017: 81.0%; 2018: 84.2%

- **iC16**: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno:

2015: 0.0%; 2016: 0.0%; 2017: 0.0%; 2018: 0.0%

- **iC16BIS**: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno

2015: 53.8%; 2016: 38.5%; 2017: 57.1%; 2018: 68.4%

Si tratta di un CdL giovane che solo nel prossimo anno accademico vedrà i primi laureati. Gli indicatori al momento sono piuttosto buoni e stabili con l'iC13, iC15, iC15BIS e l'iC16BIS in lento ma costante miglioramento.

BF 7

Il punto critico evidente è di nuovo rappresentato, la stessa criticità era infatti emersa negli anni precedenti, dal mancato raggiungimento dei 40 CFU del 1° anno che nell'attuale piano di studi corrispondono a circa il 100% dei CFU (n. 41). Questo ridotto numero di CFU falsifica in maniera significativa le statistiche con l'indicatore iC16 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al primo anno) che segnala 0 studenti che superano questa soglia. Questo dato, che rimane costante fin dal 2015, penalizza in maniera evidente l'intero corso di studi.

Tuttavia, dall'analisi del rapporto di riesame ciclico (RRC) e dalla scheda del rapporto annuale di monitoraggio (RAM) emerge che le modifiche programmate come attività correttive a questa situazione stanno seguendo il previsto iter autorizzativo e saranno probabilmente implementate nel corso di laurea per l'anno accademico 2021-2022.

In estrema sintesi le modifiche programmate risulteranno in una modifica sostanziale del piano di studi che prevede la redistribuzione dei CFU, aumentando il numero di CFU del 1° anno da 41 a 52 e del 2° anno da 42 a 48. Tale proposta di modifica è stata già approvata dal GRIE in data 3.07.2019 e dal Comitato ordinatore e sarà operativa al termine del 1° ciclo del corso di studi, pertanto, dall'anno accademico 2021-22.

Il cambio di regolamento con le modifiche sopra descritte è anche stato ampiamente discusso nell'ambito della commissione paritetica in una delle riunioni periodiche previste. La commissione ha dato all'unanimità parere favorevole a questo cambio di regolamento (verbale 2 del 19/10/2020).

In generale gli studenti sono piuttosto soddisfatti delle modalità d'esame previste in questo corso di studio ad eccezione delle problematiche organizzative descritte nella sezione precedente e presumibilmente dovute all'emergenza sanitaria causata dalla pandemia COVID.

Dall'analisi dei documenti disponibili emerge anche che sono state implementate le procedure per i tirocini abilitanti pre-laurea ed è stato stabilito il regolamento per il voto finale di laurea. Inoltre, allo scopo di facilitare la progressione di studio degli studenti sono state modificate le propedeuticità che ora sono ristrette ai soli corsi che hanno un corso I ed un corso II.

La CPDS prende atto di tutte le modifiche proposte che sono accolte favorevolmente e raccomanda di monitorare le performance degli studenti negli anni a venire per verificare che le azioni correttive intraprese migliorino le performance e non causino problematiche di altro genere al profitto ed alla progressione nel corso di studio per gli studenti.

Nel prossimo anno accademico 2020-2021 avremo i primi laureati di questo corso che potremo seguire nella loro carriera futura. La valutazione del "placement" di questi studenti contribuirà all'accertamento della validità dei metodi di insegnamento e della capacità di apprendimento da parte degli studenti e fornirà una misura della competitività del corso rispetto ad altri corsi comparabili in altre realtà nazionali.

RF
AKL

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Il confronto con gli studenti ha evidenziato che il rapporto tra gli studenti e le strutture di coordinamento di questo corso è soddisfacente. Gli studenti hanno un continuo confronto con il Prof. Pasquale Abete, il nuovo coordinatore del corso. Durante l'audit con gli studenti è emerso che la raccomandazione di avere anche in via informale un rappresentante per ogni anno è stata accolta ed è in essere. Si raccomanda che questi rappresentanti siano interpellati in fase di programmazione degli esami per evitare le sovrapposizioni delle date d'esame tra i diversi anni. Come accennato nella sezione precedente l'analisi dei documenti evidenzia che tutti gli argomenti che necessitavano di definizione ed azioni correttive quali la ridefinizione del piano di studi con la redistribuzione dei crediti, il tirocinio abilitante pre-laurea, la propedeuticità dei corsi integrati, la richiesta di tesi di laurea e il calcolo del voto di laurea sono stati affrontati ed azioni correttive avviate dalle strutture di coordinamento che oramai sono pienamente definite.

Gli studenti prendono atto della sfumata possibilità di effettuare attività formativa professionalizzante presso l'ospedale Nato di Gricignano di Aversa ma concordano sulla decisione.

Durante l'audit con gli studenti emerge la loro preoccupazione che il tirocinio in lingua italiana possa non essere riconosciuto a livello internazionale per la laurea in medicina e chirurgia in lingua inglese. Si raccomanda quindi alle strutture di coordinamento del corso di verificare questo aspetto particolare.

Inoltre, gli studenti propongono che come accade per il corso in lingua italiana le comunicazioni istituzionali che riguardano il corso in lingua inglese possano avere maggiore visibilità di modo che tutti gli studenti possano venire a conoscenza.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Gli studenti del corso di laurea in Medicine and Surgery intervistati continuano ad avere una scarsa conoscenza della scheda SUA-CdS del loro corso confermata anche dal confronto diretto con gli studenti coinvolti quest'anno nella preparazione della relazione. Visto che questa situazione viene riscontrata da questa CPDS oramai in maniera ripetuta nel corso degli ultimi anni si conclude che la scarsa conoscenza di tale scheda sia generalizzata e continuata nel tempo portando a concludere che la scheda SUA-CDS al momento non viene utilizzata in maniera ottimale per la pubblicizzazione e la presentazione di questo corso. La CPDS propone che questa scheda sia disponibili sul sito riservato a questo CdL oltre che sul sito University. Inoltre, come già evidenziato nella relazione precedente di questa commissione, questa scheda dovrebbe essere disponibile anche in lingua inglese.

A questo proposito si chiede nuovamente di inserire sul sito University (<https://www.university.it/>) dove sono disponibili le parti pubbliche della scheda anche le informazioni in inglese dato che al momento sembra essere disponibile solo quella in lingua italiana. Questo corso dovrebbe attrarre specialmente studenti stranieri ed uno studente in grado di capire la sola lingua inglese difficilmente sarà attratto da un corso di laurea dove la scheda di

presentazione è disponibile solo in italiano. Tale anomalia era stata già segnalata lo scorso anno ma non sembra ci siano state modifiche al riguardo e quindi la CPDS ripropone la richiesta. Inoltre, sotto la sezione insegnamenti e crediti della SUA attualmente disponibile sarebbe auspicabile che il link indirizzi non alla pagina della scuola ma ad una sezione specifica dell'insegnamento (ad esempio la pagina della guida dello studente con le info specifiche del corso). Se quindi lo scopo della scheda SUA-CDS è anche quello di rendere più visibile il corso di laurea in Medica e Chirurgia in lingua inglese e di pubblicizzarlo all'interno della comunità studentesca si consiglia di diffondere la scheda SUA-CdS tra gli studenti (magari presentandola durante il primo giorno di lezione) e di renderla disponibile sul sito web del corso di studio in modo che sia più fruibile e di più facile accesso per gli studenti. Inoltre, aggiungendo le info sopra menzionate sarà più utile e verrà sicuramente utilizzata di più da parte degli studenti. Tutte queste considerazioni erano state già espresse nella precedente relazione, ma non essendo state recepite vengono nuovamente riportate

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento.

- Creazione di un laboratorio dedicato alle attività didattiche pratiche (ad es per CHIMICA, BIOCHIMICA, BIOLOGIA MOLECOLARE, GENETICA UMANA E MEDICA)
- Tempismo e puntualità nelle comunicazioni circa le attività didattiche ed i cambiamenti di lezioni/esami
- Coinvolgere i rappresentanti degli studenti nella compilazione del calendario d'esami per evitare sovrapposizioni
- Fare attenzione alle date d'esame per gli studenti che hanno in programma di laurearsi per consentire loro di laurearsi nella prima data possibile
- Incrementare/prevedere la possibilità di "lectures" durante il corso da parte di ospiti esterni all'ateneo
- Incrementare la disponibilità di libri in lingua inglese in biblioteca
- Migliorare la fruibilità del corso in italiano per gli studenti stranieri (anche utilizzando la possibilità della didattica a distanza) questo diventa di fondamentale importanza visto che gli studenti dovranno imparare a gestire il rapporto medico /paziente in lingua italiana
- Creazione di un vademecum di facile consultazione disponibile sul sito del corso in lingua inglese che elenchi tutti i servizi a disposizione degli studenti di questo corso
- Accredimento del corso di Medicina in inglese che consenta l'accesso ad Università Americane. Questa CPDS ha consultato il coordinatore del corso, Prof. Pasquale Abete ricevendo rassicurazioni sul fatto che questo aspetto è stato affrontato nell'ambito del Coordinamento dei coordinatori dei CdS di Medicina in inglese italiani. Non è possibile tuttavia al momento fare previsioni sulle tempistiche necessarie.

2) Denominazione del Corso di Studio: CdL in Scienze Infermieristiche (M75) Classe: L/SNT1

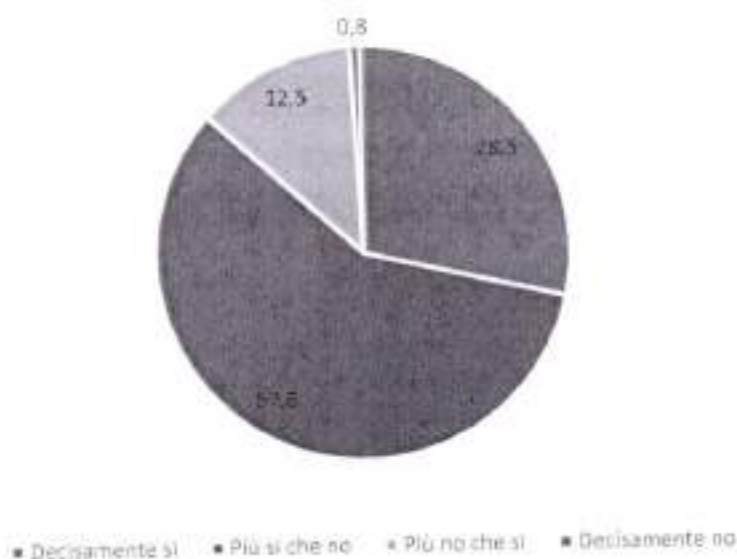
QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Dall'analisi dei dati provenienti dall'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione dell'Università di Napoli Federico II si osserva che dal 24 Ottobre 2019 al 1° settembre 2020 sono stati compilati per il CdL in Infermieristica 2189 questionari. Si segnala, come confermato anche dalle studentesse interpellate la Sig.ra Lisbino Ilenia e la Sig.ra Irace Irene, le due studentesse consultate per la compilazione di questa relazione, la presenza di questionari di valutazione provenienti esclusivamente dalle sedi di rispettiva rappresentanza (A.O.U Federico II) di questo CdL. Come già segnalato nelle relazioni precedenti questa commissione auspica che tutte le altre sedi periferiche (A.O.R.N. A. Cardarelli – Napoli, ASL Napoli 1 – Napoli, ASL Napoli 3 Sud – Nola, I.R.C.S. Pascale – Mercogliano (AV), ASL Benevento, A.O.G. Rummo – Benevento) vengano trattate come la sede centrale e che quindi i questionari vengano non solo somministrati anche agli studenti delle sedi periferiche, ma che una volta compilati i questionari vengano trasferiti agli uffici competenti ed a questa commissione per le dovute valutazioni. In realtà la studentessa Lisbino Ilenia riferisce che i questionari sono stati somministrati agli studenti della loro sede di Frattaminore, ma evidentemente tali questionari non sono poi stati inviati per i passi successivi e non sono quindi arrivati a questa commissione.

Dallo scambio di informazioni con le diverse componenti studentesche si evince un discreto grado di soddisfazione per i programmi di esame che risultano nel complesso ben strutturati.

Grado di soddisfazione del CdL (%)



Aprile 2020 – Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea

La commissione si propone comunque per il prossimo anno di interpellare le rappresentanze studentesche per ogni sede periferica in modo da avere un quadro più completo per questo organizzativamente complesso corso di laurea.

PII
11

QUADRO B:

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dalla analisi delle risposte relative ai questionari di valutazione degli studenti e dal dialogo con la rappresentanza studentesca si evidenzia che le aule in cui si sono svolte le lezioni prima dell'emergenza sanitaria per la pandemia da Covid-19, sono complessivamente adeguate così come i laboratori e le attrezzature per le attività didattiche. Gli studenti intervistati asseriscono di essere complessivamente soddisfatti anche della didattica a distanza, in grado di supplire anche le ore di tirocinio che erano previste dal piano di studi. Inoltre, si evince che le informazioni sul programma sono state complessivamente adeguate con un insegnamento coerente con quanto dichiarato dal sito WEB del corso di studio; le modalità di esame sono chiare e gli studenti sono complessivamente soddisfatti.

Gli studenti riferiscono inoltre che i libri di testo sono correttamente indicati sul sito e che il materiale didattico è adeguato.

Il sito Web del CdL risulta giudicato dagli studenti soddisfacente, pur nella sua semplicità, riuscendo a fornire informazioni adeguate e corrette.

In merito alla verbalizzazione on-line gli studenti riferiscono che nella sede centrale la procedura è perfettamente funzionante.

Gli studenti intervistati, in merito alle attività di tirocinio, sottolineano che il programma di tirocinio è ben caratterizzato a livello teorico sebbene non sia stato possibile praticarlo durante l'emergenza sanitaria per la pandemia da Covid-19.

In merito all'utilizzo dei servizi di biblioteca, si evince una valutazione più che positiva.

Valutazione dei servizi di biblioteca %



Aprile 2020 – Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea

Relativamente al CdL in oggetto si sottolinea che esso, in aggiunta alla sede principale, sita presso la **AOU Federico II**, presenta i seguenti poli distaccati:

- A.O.R.N. A. Cardarelli – Napoli
- ASL Napoli 1 – Napoli

- ASL Napoli 2 Nord – Frattaminore
- ASL Napoli 3 Sud – Nola
- I.R.C.S. Pascale – Mercogliano (AV)
- ASL Benevento
- A.O.G. Rummo – Benevento
- Dal confronto con gli studenti afferenti a codesta commissione si evincono informazioni riguardanti esclusivamente la sede principale A.O.U Federico II e ASL Napoli 2 Nord – Frattaminore.

Si sottolinea che, come richiesto dalla precedente rappresentanza studentesca ed evidenziato nella precedente relazione della commissione paritetica, gli studenti del CdL hanno ricevuto il "badge elettronico" universitario per il monitoraggio delle attività didattiche espletate.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Dalla analisi dei dati provenienti dall'Anagrafe nazionale degli studenti e dei laureati (ANS) aggiornata al 27/06/2020 relativamente al corso in oggetto si evince:

- il numero di iscritti è in crescita passando da 1251 nel 2018 a 1272 nel 2019 (iC00d);
- aumento del numero di immatricolati puri all'interno dell'Ateneo dall'A.A. 2018 all'A.A. 2019 (270 vs 272) (iC00b).

Tali indicatori sottolineano l'attrattiva del corso di laurea che si conferma anche al di fuori della regione Campania come confermato dai dati relativi agli iscritti al primo anno provenienti da altre regioni che mostrano un lieve aumento tra l'A.A. 2018 e l'A.A. 2019 (1.8% vs 2.1%) (iC03).

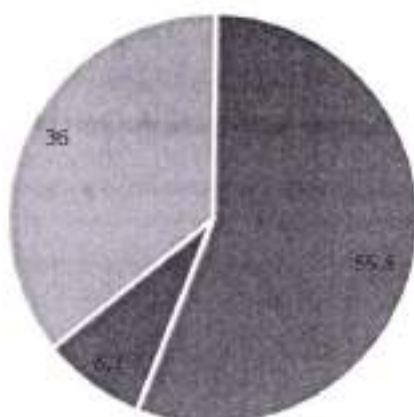
La percentuale dei laureati entro la durata normale del corso è in diminuzione rispetto ai dati della coorte dell'anno precedente, passando da 218 nel 2018 a 170 nel 2019 (iC00g). In diminuzione anche il numero dei laureati che è passato da 340 a 264 dal 2018 al 2019 (iC00h).

Relativamente agli indicatori di occupazione si sottolinea che la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo e che dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita è passata dal 48% al 51.8% negli anni 2018 vs 2019 (iC06). Tale percentuale risulta essere nettamente superiore alla Media Ateneo.

BF

10/22

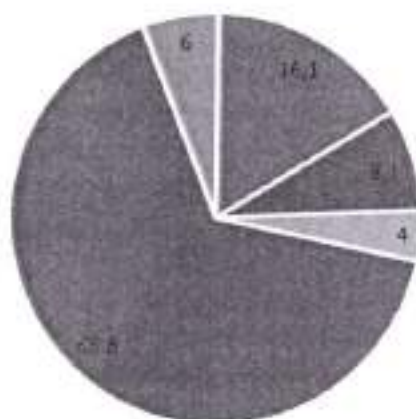
Condizione occupazionale post-laurea %



• Lavorano • Non lavorano e non cercano • Non lavorano ma cercano

Aprile 2020 – Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea

Area geografica di lavoro post-laurea (%)



• Nord-Ovest • Nord-Est • Centro • Sud • Estero

Aprile 2020 – Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea

Un trend in diminuzione si osserva per la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale di CFU conseguiti entro la durata normale del corso (iC10) che è passata da 0.5% nel 2017 a 0% nel 2018.

Per quanto concerne l'indicatore iC11 si osserva una diminuzione della percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, tale percentuale risulta essere superiore alla Media Ateneo e alla Media Geografica.

Fra gli indicatori relativi alla valutazione della didattica si sottolinea una diminuzione rispetto alla coorte dell'anno precedente dei seguenti items:

- iC13 (percentuale di CFU conseguiti al 1 anno su CFU da conseguire) in diminuzione rispetto all'anno di coorte precedente ma superiore rispetto alla Media Nazionale;

- **iC14** (percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio) in lieve diminuzione rispetto all'anno di coorte precedente, ma in linea con la Media Ateneo e la Media Geografica;
- **iC15 – iC15 BIS** (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS che hanno acquisito almeno 1/3 dei CFU o 20 CFU) in diminuzione rispetto alla coorte dell'anno precedente;
- **iC18** (percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) è in lieve calo rispetto alla Coorte precedente sebbene risulti essere nettamente superiore rispetto alla Media Ateneo, alla Media Geografica e alla Media Nazionale

Queste osservazioni evidenziano un calo delle performance degli studenti. Si invitano le strutture di coordinamento a riflettere su questa situazione e ad effettuare un'analisi che permetta di mettere in campo azioni correttive.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Dall'analisi dei documenti si evince che il GRIE si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nel Rapporto di Monitoraggio annuale, acquisendo informazioni dalla Scheda di Monitoraggio del Corso di Laurea ANS del 27/06/2019. Si evince che i Componenti del GRIE si sono riuniti sotto la guida del Responsabile del riesame in più occasioni per la redazione del Rapporto Annuale di Monitoraggio.

Sono state evidenziate criticità riguardanti gli indicatori relativi alla mobilità internazionalizzazione (**iC10 - iC12**) e sono state messe in atto alcune operazioni correttive (e.g. implementazione del numero di borse Erasmus e dei relativi accordi di mobilità).

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Le sezioni pubbliche della SUA-RD consultate alla pagina web <http://www.university.it> sono sufficientemente chiare ed esaustive.

La componente studentesca non rileva incongruenze tra la didattica erogata e la didattica programmata.

Si segnala tuttavia che nella scheda SUA-CdS per questo corso di studi manca la possibilità di reperire informazioni circa la didattica delle sedi periferiche afferenti a questo CdS. Questo deve essere assolutamente corretto. Questa raccomandazione rientra nello sforzo di equiparare tutte le sedi periferiche alla sede centrale in modo da offrire a tutti gli studenti le stesse opportunità e si sottolinea che la stessa raccomandazione era presente nella relazione dello scorso anno.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento.

- Al fine di monitorare il gradimento dell'offerta formativa e dei servizi universitari a disposizione degli studenti, si ribadisce la necessità della somministrazione dei questionari di valutazione in tutte le sedi distaccate del CdL, facendo in modo che si possa poi risalire alla provenienza dei questionari ed alla sede. Questo consentirebbe alla CPDS di valutare in maniera specifica il grado di soddisfazione degli studenti nei diversi poli periferici.
- Allo stato odierno la rappresentanza studentesca non è in grado di fornire un riscontro sull'attuazione della proposta di modifica dei punteggi "bonus" acquisibili all'atto dell'esame finale di Laurea per le tesi sperimentali. Tale tematica era stata sollevata dalle rappresentanze studentesche e riportata nella relazione della commissione paritetica dell'anno scorso.
- La commissione paritetica incoraggia fortemente un colloquio più stretto ed una maggiore attività da parte dei DAP delle sedi periferiche al fine di rendere in tutto e per tutto le stesse perfettamente funzionanti ed allineate alla sede centrale.
- Considerate le difficoltà incontrate da questa commissione nell'identificazione dei rappresentanti degli studenti si propone che ad inizio anno le strutture di coordinamento di tutte le sedi periferiche, in accordo con la componente studentesca, identifichino uno studente per ciascuna sede da poter coinvolgere nei lavori della commissione paritetica. Questo permetterebbe di coinvolgere tutte le sedi periferiche nei lavori della commissione. Lo studente dovrebbe essere possibilmente del primo anno per garantire un margine di continuità.
- L'analisi degli indicatori evidenzia un peggioramento delle performance degli studenti. La commissione paritetica invita le strutture di coordinamento di questo CdL a fare un'analisi della situazione per mettere in luce le difficoltà e poter applicare le necessarie azioni correttive. Sarebbe utile anche conoscere i dati rapportati alle sedi dove gli studenti hanno seguito il corso per verificare se la problematica è da attribuire a qualche sede specifica o a tutto il corso.

PF

CA

3) Denominazione del Corso di Studio: CdL in Scienze Infermieristiche Pediatriche (M76)

Classe: L/SNT1

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Questa relazione è stata redatta con il coinvolgimento della componente studentesca rappresentata dalla Sig.ra Anna Bellingrath (sede centrale presso la Federico II in via Pansini) e della Sig.ra Irene Amirante (Polo periferico del Santobono). Quest'anno purtroppo è pervenuto un solo questionario di valutazione dei docenti per tutto il CdS, pertanto non è possibile fare nessun tipo di valutazione di questa sezione da parte della commissione Paritetica per il CdL in Infermieristica Pediatrica.

La componente studentesca della commissione ha evidenziato che rispetto all'anno scorso la gestione dei questionari è stata peggiore. La studentessa afferente al Polo periferico del Santobono conferma che per loro ancora non è stata adottata questa pratica di valutazione dei docenti. La commissione sottolinea l'importanza che i questionari vengano somministrati anche agli studenti delle sedi periferiche.

Era stato programmato inoltre di sottoporre agli studenti un nuovo questionario di valutazione in collaborazione con la Commissione Didattica del DISMET, cosa che non è stata portata a termine nel corso di quest'anno accademico a causa della pandemia.

Da metà marzo a causa della pandemia, la didattica è stata trasformata da frontale a distanza su piattaforma Teams, con discreta velocità ed efficienza, consentendo di rispettare i tempi previsti dalla programmazione didattica sia per quanto riguarda le lezioni che gli esami.

Il tirocinio pratico purtroppo ha subito un importante rallentamento, tuttavia nella sede Centrale metà tirocinio del secondo semestre è stato svolto online (150 ore), con video di procedure, lezioni su teams e studio individuale di piani assistenziali, e metà in presenza (150 ore), mentre nel polo periferico Santobono le ore di tirocinio del secondo semestre sono state svolte tutte tramite lezioni su piattaforma Teams, integrate con video di procedure e studio individuale dei piani di assistenza.

QUADRO B:

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La componente studentesca della commissione paritetica ha evidenziato che il materiale di studio per gli esami risulta non sempre chiaro e disponibile da subito. Inoltre, agli studenti non è chiaro quale sia il programma da preparare per l'esame, se devono attenersi solo agli argomenti spiegati a lezione o piuttosto a ciò che è scritto nel programma ufficiale. Gli studenti chiedono che i docenti chiariscano quest'aspetto nel primo incontro che hanno con loro nell'ambito di ogni singolo Corso.

17

Per quel che attiene il Polo Periferico Santobono, viene riferito che:

- il materiale didattico utilizzato per gli esami risulta spesso carente e i docenti non comunicano in maniera chiara i programmi. Per quanto riguarda la sovrapposizione degli argomenti nei vari corsi, la situazione quest'anno è decisamente migliorata rispetto agli anni precedenti.
- gli studenti chiedono che sia rispettata la pausa didattica tra fine dei corsi ed inizio degli esami.
- per quel che attiene al tirocinio, manca una chiara identificazione del tutor e di lezioni mirate alla preparazione di questo specifico esame.
- le aule, invece, sono state nettamente migliorate negli ultimi anni e questo aspetto è quindi migliorato rispetto alle osservazioni degli studenti riportate nella precedente relazione di questa commissione.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Gli studenti chiedono la possibilità di inserire un'ulteriore sessione di recupero degli esami, oltre quella già prevista, eventualmente nel mese di dicembre.

Inoltre, la componente studentesca incoraggia i docenti all'uso delle prove intercorso per una valutazione intermedia della preparazione per singolo corso, al fine di poter identificare in tempo utile eventuali criticità da risolvere prima dell'esame finale.

Gli studenti del Polo Periferico del Santobono sottolineano che per loro non è ancora possibile prenotarsi agli esami utilizzando la piattaforma Segrepass, e questo accade nella maggior parte degli esami.

In riferimento all'esame del tirocinio, gli studenti del Santobono sottolineano che gli argomenti chiesti dai docenti durante il relativo esame non sempre rispecchiano ciò che è stato fatto durante il tirocinio. Come già proposto nella relazione della commissione paritetica dell'anno precedente, sarebbe opportuno identificare degli obiettivi specifici e chiari da acquisire durante il tirocinio per fare poi in modo che tali obiettivi rappresentino gli elementi cognitivi da raggiungere per potere ritenere superato l'esame e che quindi tali obiettivi costituiscano l'oggetto dell'esame finale.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Le principali criticità emerse sono relative alla riduzione degli immatricolati nel 2018 e al percorso di Internazionalizzazione.

La scheda di Monitoraggio del CdS ha evidenziato un calo degli immatricolati puri da 75 a 56 dovuto ad una riduzione del numero degli iscrivibili da parte di Regione e MIUR, che ha coinvolto la maggior parte dei Corsi di Laurea. La percentuale di laureati nel triennio risulta in lieve deflessione (73% nel 2017 al 70% nel 2018), in aumento comunque rispetto al 2016 (68.3%) e alla media di Ateneo (66.1%).

La percentuale dei laureati entro un anno dalla fine della durata del CdS è lievemente aumentata tra il 2017 (83.3%) e il 2016 (77.8%).

Migliorato anche il rapporto studenti regolari/docenti, oggi del 2.2, mentre nel 2017 era di 3 studenti/docente. Inoltre, altro aspetto importante è che il 100% dei docenti di ruolo appartiene al settore scientifico disciplinare, di base e caratterizzante per il CdS di cui sono docenti di riferimento.

La soddisfazione dei laureati per il CdS rimane sempre alta e stabile negli anni, 90% nel 2017 e 89.2% nel 2018.

Per quanto attiene all'Internazionalizzazione, nel 2017 nessuno studente regolare ha conseguito CFU all'estero

Si rileva dall'analisi della documentazione che sono state portate avanti azioni correttive per entrambe le principali criticità emerse (numero di immatricolati e internazionalizzazione), infatti:

1. Nel 2019 il numero di iscrivibili è stato aumentato a 34;
2. È stata realizzata una collaborazione attraverso una piattaforma Web, denominata OIL-Online International Learning, in lingua inglese, tra gli studenti del CdS e quelli del Corso di Infermieristica Pediatrica dell'Università di Coventry (UK), in previsione di scambi nell'ambito del Progetto Erasmus.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Questa commissione paritetica non è stata in grado di reperire per questo come per gli altri corsi le sezioni pubbliche della SUA-RD alla pagina web <http://www.university.it>. Si segnala che nella scheda SUA per questo corso resa disponibile a questa CPDS non risultano presenti informazioni sulla didattica e sull'esistenza della sede periferica del Santobono afferenti a questo CdS, che sembra di fatto non esistere. Anche in questo caso la commissione paritetica raccomanda che le sedi periferiche vengano trattate come quella centrale e che tutte le informazioni siano disponibili sulla scheda SUA di questo CdL.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento.

- Per quanto riguarda il problema della sovrapposizione degli argomenti trattati a lezione, già sollevato nella precedente relazione della commissione paritetica: il GRIE sta lavorando per ridurre questo problema e uniformare anche i programmi dei corsi del Polo periferico del Santobono.
- Permane il problema dell'assenza di esercitazioni pratiche sulle procedure infermieristiche nella sede Centrale del CdS, mentre nel Polo periferico è possibile usufruire di una stanza per simulazioni di procedure con manichini ed attrezzature adeguate, anche al di fuori delle normali ore di tirocinio. Sarebbe auspicabile che la stessa disponibilità fosse possibile per gli studenti della sede centrale.
- Le lezioni dei corsi accorpati di Infermieristica generale continuano ad avere una prevalente impronta di infermieristica dell'adulto per il polo Centrale. Al Santobono invece non ci sono lezioni accorpate
- Si chiede il cambiamento del corso di lingua Inglese, da inglese classico ad inglese scientifico/medico e di ampliare la rete di università straniere con cui poter programmare scambi nell'ambito del Progetto Erasmus.
- Inoltre, rimane il problema del sito web del CdS che non comprende i docenti del Polo periferico, presenta programmi non sempre aggiornati dei vari corsi e poco materiale didattico a disposizione degli studenti.

BF

20
[Signature]

4) Denominazione del Corso di Studio: CdL in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche-Area Tecnico Diagnostica (M93)

Classe: L/SNT3

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nell'A.A. 2019/2020 sono stati consultati il rappresentante uscente che termina il biennio di questo CdS all'interno della CPDS per discutere gli argomenti oggetto di questa relazione, e precisamente la dott.ssa Miriam De Crescenzo al termine del percorso di studi del 2° anno del CdS per l'anno accademico di riferimento, in possesso del diploma di Laurea Triennale di Tecnico di Radiologia, e rappresentante eletta ufficialmente già nell'anno precedente fra gli studenti del CdS e le Rappresentanti del CdL per l'attuale A.A. 2020/21, dott.ssa Vincenza Mastrominico (tecnico radiologa) e dott.ssa Giulia Mele (tecnico di neurofisiopatologia).

Gli studenti hanno confermato di aver preso visione dei questionari per via informatica su Segrepass con la modalità di somministrazione propedeutica a risposta obbligatoria per proseguire il percorso di studi, come era stato raccomandato dalla CPDS. Risulta aumentata la percezione sull'importanza della compilazione ed il significato e la ricaduta di tale valutazione sul CdS.

Tuttavia è necessario che gli studenti possano rispondere ad un questionario diversificato differenziando le domande poste sul corso (domande q.1-q.10 e q.15 Suggestimenti) che valuti il CdS su aspetti specifici e sui quali possano essere poi adottate delle azioni correttive; differenziare nettamente la valutazione del corpo docente o singolo docente valutandone la qualità della didattica, dalle domande su aule oppure sull'organizzazione di attività, indipendenti dai singoli docenti (q.10-q.23). Dall'analisi dei questionari compilati per l'anno accademico 2019-2020 emerge che gli studenti sono in generale soddisfatti sia della qualità della didattica che dell'organizzazione generale del CdS, della distribuzione delle materie e dell'interazione tra i vari corsi, rispetto alle medie del questionario precedente; qualche insoddisfazione permane sulla logistica delle aule e servizi assegnate.

La CPDS chiede nuovamente per il prossimo anno accademico di rivalutare i questionari e le singole domande affinché si possa ottenere una valutazione del CdS più precisa basate sulle osservazioni degli studenti.

Risulta soddisfacente una valutazione della DAD durante il periodo dell'emergenza Covid, ma non ancora documentabile ai fini di una puntuale valutazione dell'a.a. in corso; in alcuni casi sembrano migliorate e resa più agevole la frequenza alle lezioni ed ai tirocini, tenuto conto che gli studenti iscritti a tale CdS sono già in possesso di diploma di Laurea professionalizzante, spesso già inseriti nel mondo del lavoro, nonché dell'eventuale attività lavorativa o delle difficoltà logistiche per gli studenti fuori sede, specie in periodo di pandemia.

QUADRO B:

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

BF

AD

Dall'analisi dei questionari e dalla discussione con gli studenti emerge che gli studenti di questo corso sono soddisfatti delle attrezzature e dell'organizzazione generale (dati riferibili all'A.A. 2018/2019, ed all'A.A. 2019/2020 nel primo semestre a causa dell'emergenza COVID ed introduzione della DAD). Tuttavia, permane come segnalato ripetutamente dagli studenti e dai docenti stessi del CdS (dati riferibili al primo semestre dell'A.A. 2019/2020 e pertanto valutabili solo dalle segnalazioni e meno dal questionario con parametri inferiori alla media di Ateneo), una insoddisfazione per le aule assegnate al CdL (in particolare l'Aula A dell'ed. 14), spesso poco dignitose, con gravi carenze igienico sanitarie sia dell'aula che degli impianti igienico sanitari (3 bagni dei quali uno chiuso, uno dei due accessibili ma malfunzionante, e tutti sforniti di carta e sapone), e logisticamente dislocate lontano dai docenti impegnati nella didattica e dagli Uffici amministrativi del CdS, come più volte segnalato. Tali aule, inoltre, vengono giudicate dagli studenti e dai docenti non idonee per l'inadeguatezza dell'impianto audio e la vetustà degli impianti di climatizzazione ed aerazione.

Permane, la richiesta di migliorare il coordinamento fra alcuni docenti che modificano le date d'esame e delle lezioni e/o non comunicano tempestivamente gli eventuali cambiamenti, tenuto conto che gli studenti devono conciliare specialmente a fine semestre e/o inizio e fine anno accademico i loro spostamenti e le loro esigenze professionali e lavorative non sempre coincidenti con le loro città di origine o sedi del CdS da frequentare. È risultata invece fruibile e soddisfacente tale programmazione durante la DAD nei mesi di emergenza COVID, durante il quale il calendario dell'attività didattica (inizio e fine corsi, esami e tutte le altre attività) è stato rispettato quanto più possibile nell'anno accademico in corso, senza bloccare il percorso formativo, tenuto conto dell'impossibilità di spostamenti o richiesta dei permessi studio di cui poter usufruire. Questo ha consentito agli studenti di programmare la logistica dei loro spostamenti, eventuali ferie e permessi concordati in sede lavorativa, nonché ottimizzare la richiesta di usufruire se possibile delle 150 ore per motivi di studio compatibilmente con le misure emergenziali quali il lock-down durante la pandemia per COVID 19.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Indicatori relativi alle iscrizioni (iC00a-iC00f)

Per quello che riguarda l'analisi dell'efficacia dei risultati di apprendimento l'analisi dei documenti disponibili nella Comparazione dei dati della coorte A.A. 2017 e A.A. 2019 gli indicatori **iC00a iC00e iC00d** si confermano stazionari nel tempo, mantenendo costante il numero di immatricolati al CdS. L'aumento degli indicatori **iC00a e iC00d**, inoltre, si confermano essere superiori alle medie di Ateneo, alle medie di Area geografica (SUD e ISOLE) e alle medie Nazionali, sottolineando che l'attrattività del CdS rimane in leggero aumento ogni anno.

Indicatori della didattica al 27.6.2020

Indicatori relativi alla didattica (iC01 – iC09)

L'indicatore **iC01** [percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU] risulta in leggero calo, sottolineando che la produttività e la regolarità degli studenti del CdS in oggetto sia da mettere in relazione a molteplici aspetti emergenziali nell'ultimo anno di rilevazione.

BF

22
AS

Gli indicatori, in particolare **iC02** [percentuale di laureati entro la durata normale del corso] in un netto incremento rispetto all'ultimo anno di rilevazione, evidenzia una costante regolarità nei tempi di conseguimento della Laurea Magistrale e **iC04** [percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro ateneo] e resta pertanto da valutare per gli anni futuri l'attrattività del CdS anche al di fuori dello stesso Ateneo, che tuttavia sembra confermata anche dall'indicatore **iC05** (rapporto studenti regolari/docenti) in lieve aumento.

L'indicatore **iC07** [percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo] mette in risalto ancora una volta la percentuale del 90% di occupati a tre anni dal titolo che resta comunque elevata evidenziando l'influenza e l'efficacia della Laurea Magistrale della classe LM/SNT3 per l'arruolamento nel mondo del lavoro ed in crescente fabbisogno nel SSN, dovute a maggiori conoscenze acquisite durante il biennio formativo.

L'indicatore **iC09** [valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le LM] continua a mantenere un valore superiore al valore di riferimento (0.8).

Indicatori relativi alla valutazione della didattica (iC13 – iC19)

Gli indicatori (**iC13**) [percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire] e (**iC14**) [percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS], risultano essere in netto aumento rispetto alla rilevazione dell'anno precedente e di gran lunga superiore rispetto alla media di Ateneo ed alla media dell'Area Geografica il primo e rispetto alla media di Ateneo il secondo.

Nel 2018 è costante la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (**iC17**). E' in aumento l'indicatore (**iC18**) [percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio] rispetto alla rilevazione del 2017 ed ancora nettamente superiore rispetto alla media di Ateneo ed alla media Nazionale come da dati confermati da ALMA LAUREA.

Per l'indicatore (**iC19**), si osserva una lieve diminuzione pur rimanendo superiore alla media di Ateneo, alla media dell'Area geografica e alla media Nazionale, indicando l'alta qualità del CdS in oggetto. Tale calo potrebbe essere in relazione ad una diminuzione delle ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo determinato oppure ad un aumento di ore di insegnamento erogate da docenti non appartenenti a tali categorie.

L'analisi degli indicatori di approfondimento (**iC21**) [percorso di studio e regolarità delle carriere] è in incremento rispetto all'ultima rilevazione rispetto alla media di Ateneo, mentre l' **iC22** [percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso] ed l' **iC24** [percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni] risultano in calo anche rispetto alla media di Ateneo per Area Geografica ed alla media Nazionale. Gli indicatori di approfondimento (**iC25-iC26**) [soddisfazione e occupabilità], il primo (**iC25**) [percentuale di laureandi soddisfatti del CdS] è in aumento, al di sopra della media di Ateneo per Area Geografica ed alla media Nazionale indicando netta soddisfazione dei laureandi al termine del percorso di studio, mentre il (**iC26**) [percentuale di occupati ad un anno dal conseguimento del titolo], risulta in netto aumento evidenziando l'influenza della Laurea Magistrale della classe LM/SNT3 nell'arruolamento nel mondo del lavoro, specialmente nell'attuale momento storico legato alla pandemia.

L'indicatore **iC27** [rapporto iscritti/docenti complessivo] è superiore rispetto all'ultima indagine, ed anche rispetto alla media di Ateneo, media per Area Geografica ed alla media Nazionale, dimostrando l'efficacia del CdS rispetto ad altri CdS dello stesso Ateneo.

Indicatori relativi alla internazionalizzazione (iC10 – iC12)

Permane ancora la criticità negli indicatori relativi all'internazionalizzazione (**iC10-iC12**) [mobilità ed internazionalizzazione degli studenti], in cui si continua ad osservare un trend negativo, probabilmente dovuta al fatto che si tratta di studenti già in possesso di laurea triennale abilitante alla professione sanitaria e, quindi già attivi nel mondo del lavoro, spesso in sedi

BAF
OK

regionali diverse da quelle del CdS. Tale criticità è stata più volte oggetto di discussione sia in CCD che nella Commissione del Riesame, concludendo che tale negatività purtroppo è presente anche a livello Nazionale ed è probabilmente dovuta al fatto che pur essendo attivo nelle diverse Università Europee il programma ERASMUS, risulta assente la rispettiva classe di Laurea nell'ambito sanitario.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

L'analisi della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) evidenzia costante attenzione da parte delle varie strutture di coordinamento che ascoltano gli studenti e vengono incontro quasi sempre alle loro richieste; infatti gli studenti sono in generale soddisfatti del rapporto che hanno con i docenti, della qualità della didattica e della celere risposta che hanno in linea di massima dai quest'ultimi nel superare le criticità, come risulta dai colloqui con i Rappresentanti sia del 1 che del 2 anno di CdS, anche nell'affrontare problematiche emergenziali e modificandola didattica (DAD). In particolare, il GRIE ha sempre analizzato le diverse situazioni individuate ed evidenziate dagli studenti ed ha sempre proposto e si propone ancora di adottare interventi migliorativi venendo incontro alle loro esigenze, che risultano nel complesso ampiamente soddisfacenti. Il GRIE si è posto come obiettivo di migliorare ulteriormente le criticità organizzative essenzialmente logistiche che permettano agli studenti che si iscrivono al CdS di poter conciliare e portare a termine organicamente il percorso di studio intrapreso e l'attività lavorativa in svolgimento, rendendo sempre più agevole la frequenza dei corsi di didattica frontale e dei tirocini, che spesso è la problematica principale evidenziata dagli studenti. Inoltre il GRIE, nel prossimo futuro mantiene elevati livelli di attenzione e si ripropone di individuare una possibile soluzione che permetta agli studenti interessati di poter partecipare al Programma ERASMUS, tenuto conto dell'assenza della rispettiva classe di Laurea negli Atenei Europei, considerando appena possibile l'eventualità di brevi Stage in strutture quali Aziende Universitarie Europee, favorendo e garantendo lo scambio interculturale e formativo previsto nel Programma e favorendo uno sviluppo occupazionale sia in ambito Nazionale che Europeo.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Gli studenti del corso di Laurea Magistrale in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Area Tecnico Diagnostica dimostrano di essere a conoscenza della scheda SUA-CdS del loro corso, che loro stessi dichiarano di consultare sia al momento dell'iscrizione al CdL, che durante il percorso di studio. Per questo Corso di Laurea, come anche per gli altri CdS analizzati, la CPDS segnala che permangono ancora qualche difficoltà ad accedere alle parti pubbliche della scheda SUA-CdS per poterle analizzare. Si raccomanda quindi che l'accesso a tutte le informazioni sia reso sempre più facile e fruibile, maggiormente pubblicizzato e disponibile sul sito web del CdS.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento.

Oltre quanto già discusso e proposto nelle diverse sezioni di questa relazione dalla discussione con gli studenti permane un certo grado di insicurezza rispetto alla possibilità ed utilità di intraprendere gli studi previsto dal regolamento di questo CdS ed quindi di intraprendere o continuare il percorso di studi biennale, conciliando l'attività lavorativa professionalizzante prevista dal precedente Diploma di Laurea Triennale e la futura attività di Coordinamento prevista da Diploma di Laurea Magistrale della classe LM/SNT3.

La CPDS ritiene importante porre attenzione alle segnalazioni degli studenti in merito ad una ottimale pianificazione del corso per gli studenti di questo CdS, tenendo conto delle opportunità lavorative già spesso in essere.

Una organizzazione ottimale della offerta formativa della didattica e dei tirocini non solo ottimizzerebbe gli sforzi e la preparazione degli studenti, ma permetterebbe loro di conciliare nel miglior modo possibile le attività occupazionali con le attività formative del CdS, permettendo loro di elevare i loro livelli professionali di carriera, ed ambire a rimanere in Italia sperando di essere assorbiti dal Servizio Sanitario Nazionale. Gli studenti risultano soddisfatti delle azioni intraprese ed al momento in atto, come la possibilità di stipulare convenzioni che permetta l'attività formativa professionalizzante (Tirocinio) presso le sedi di svolgimento della loro attività occupazionale, sotto la collaborazione di un Tutor e nel rispetto degli obiettivi comuni a tutti gli studenti iscritti al CdL e previsti nel Regolamento del CdS. Tuttavia, si spera in un ulteriormente snellimento delle procedure burocratiche sia in termini di tempo, sia sfruttando maggiormente le procedure telematiche, sperimentate nel periodo di pandemia e ritenute efficaci quali la DAD.

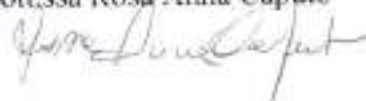
Un piano di studi estremamente bilanciato che tenga conto dei percorsi differenti che accedono alla Magistrale e non ripetitivo nell'ambito delle vari discipline con i contenuti delle Triennali, una percentuale di frequenza obbligatoria compatibile e conciliabile con l'attività lavorativa, ed l'abolizione di eventuali propedeuticità in modo da snellire ulteriormente il percorso accademico di studio eviterebbe di dilatare il lasso di tempo necessario al conseguimento della Laurea Magistrale, il trasferimento ad altri Atenei o peggio di abbandonare gli studi.

Tale obiettivo risulta di fondamentale importanza per gli studenti e per l'attrattività di questo corso di studio in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche dell'Area Tecnico Diagnostica, permettendo alla conclusione del percorso di studi l'inserimento nel mondo del lavoro di figure con un livello gestionale più elevato, garantendo il raggiungimento di mansioni di coordinamento nell'eventuale contesto lavorativo già intrapreso, potenziando ed ampliando ulteriormente l'offerta professionale nei settori della Sanità, necessari più che mai come evidenziato in questo momento storico emergenziale.

Napoli 20/11/2020

Il segretario verbalizzante

Dott.ssa Rosa Anna Caputo



Il Presidente

Prof.ssa Brunella Franco



